

РЕШЕНИЕ

№ 17569

гр. София, 22.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2643** по описа за **2025** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „БУЛИНС“ АД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., чрез адв. М. Г. – САК, срещу Решение № 614 от 17.02.2025 г., 136-ти състав по н.а.х.д. № 10909/2024 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „БУЛИНС“ АД са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, в писмени бележки и в с.з. чрез юриск. Л., развива съображения за правилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в съответствие с материалния закон. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде потвърдено обжалваното решение на Софийски районен съд. В с.з. се представлява юриск. Л., която оспорва подадената от касатора жалба, претендира юриск.възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С процесното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление № Р-10-135 от 17.07.2024 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 648, ал. 1 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 496, ал. 2, във вр. с ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „БУЛИНС“ АД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователят като е намалил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторът оспорва приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила.

Безспорно е установен с решението факта, че „БУЛИНС“ АД не е изпълнило вменено му с разпоредбата на чл. 496, ал. 2, във вр. с ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да заплати по претенция за застраховка „гражд. отговорност“, в срок до три месеца по чл. от КЗ – 26.07.2023 г., но не по-късно от 26.10.23 г., вкл., по представени по застр. преписка документи като окончателно определи и изплати обезщ. или застр. сума или мотивирано да откаже плащането или когато основанието и размерът на вредите не са били напълно установени. Нарушението е извършено на 27.10.23 г., както правилно се сочи в НП.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 496, ал. 2, във вр. с ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „БУЛИНС“ АД е установено по безспорен и категоричен начин по делото като е правилно е потвърдено наложеното наказание с процесното решение на СРС. Правилно, наказанието е наложено при условията на повторност, като са посочени предходни НП за същото нарушение, като деянието е извършено в едногодишен срок от влизането им в сила – НП от 14.12.22 г. /вл. в сила на 02.06.23 г./. Размерът на санкцията е правилно определен към минималния размер – 3000 лева, като това наказание съответства на степента на общ. опасност на нарушението. Споделят се изцяло съображенията на въззивната инстанция, относно липсата на условия за прилагане на института на „маловажния случай“ по чл. 28 от ЗАНН, като намира, че допълнителни съображения в тази посока не са необходими.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно, поради което жалбите следва да бъде потвърдено. На касатора следва да се възложат разноси за юриск. възнаграждение в размер на 100 лева, с оглед своевременното изявление на ответника и изхода на спора.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 614 от 17.02.2025 г., 136-ти състав по н.а.х.д. № 10909/2024 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ;

ОСЪЖДА „БУЛ ИНС” АД, [населено място], ДА ЗАПЛАТИ на Комисията за финансов надзор, разноски по делото в размер на 100 /сто/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.