

РЕШЕНИЕ

№ 40259

гр. София, 02.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9551** по описа за **2025** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по жалбата на Началника на група в отдел „Пътна полиция“ в Столична дирекция на вътрешните работи срещу Решение № 2881/28.07.2025 година, постановено по НАХД № 2941/2025 година по описа на Районен съд - София.

Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че деянието е несъставомерно от субективна страна, тъй като нарушителят не е уведомен, че регистрацията на пътното превозно средство е прекратена. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Ответникът – Д. А. Ф., чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли да постанови решение, с което да остави в сила обжалваното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на наведеното с жалбата касационно основание и представените в хода на административнонаказателното и въззивното производство доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Въззивното производство е образувано по жалбата на Д. А. Ф. от [населено място] срещу Наказателно постановление № 24-4332-023959/11.10.2024 година, издадено от Началника на група в отдел „Пътна полиция“ в Столична дирекция на вътрешните работи.

С Решение № 2881/28.07.2025 година, постановено по НАХД № 2941/2025 година по описа на Районен съд – София Наказателното постановление е отменено. За да постанови този резултат съдът е приел за установено от фактическа страна, че на 21.06.2024 година, при извършена проверка от служители на Столична дирекция на вътрешните работи е установено, че Д. А. Ф. е управлявал мотоциклет „Х. ЦБР 900 РР“ с регистрационен [рег.номер на МПС] с прекратена 09.02.2024 година регистрация на основание чл. 143, ал. 15 от Закона за движението по пътищата. Въз основа на установеното съдът е приел, че актът за прекратяване на регистрацията не е съобщен на жалбоподателя, поради което същият не е знаел, че регистрацията на моторното превозно средство е прекратена. Съдът е приел, че деянието не е осъществено от субективна страна.

Решението е връчено на касационния жалбоподател на 28.07.2025 година, поради което подадената на 06.08.2025 година жалба е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН.

Наведените в нея касационни основания са по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс.

Настоящият състав намира, че въззивният съд е установил относимите факти. Правилно е приел, въз основа на представената справка от 20.03.2025 година от Централизираната система на „Служба „Контрол на автомобилния транспорт“ и установителната сила на акта за установяване на административно нарушение, арг. чл. 189, ал. 2 от Закона за движението по пътищата, че на 21.06.2024 година Д. А. Ф. е управлявал мотоциклет „Х. ЦБР 900 РР“ с регистрационен [рег.номер на МПС] с прекратена 09.02.2024 година регистрация на основание чл. 143, ал. 15 от Закона за движението по пътищата.

Въз основа на така установената фактическа обстановка въззивният съд правилно е приел, че деянието не е осъществено от субективна страна.

По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места, арг. чл. 140, ал. 1 от Закона за движението по пътищата. Предвиденото наказание за водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния е „с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лева, арг. чл. 175, ал. 3 от Закона за движението по пътищата.

С Наредба № I-45 от 24.03.2000 година за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Наредба № I-45 от 24.03.2000 година) се определят условията и реда за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркетата, теглени от тях, собственост на български физически и юридически лица, както и реда за служебно предоставяне и за предоставяне срещу заплащане на данни за регистрирани пътни превозни средства.

Всяка промяна в данните за регистрирано превозно средство и собственика се заявява за регистрация пред съответните звена „Пътна полиция“ в срок до един месец от настъпването ѝ, арг. чл. 3, ал. 4 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 година.

Промяна в регистрацията се извършва при изменение на данните за собственика, посочени в

свидетелството за регистрация, арг. чл. 14 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 година.

Регистрацията на превозно средство се прекратява служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство, арг. чл. 143, ал. 15 от Закона за движението по пътищата, вр. чл. 18б, ал. 1 т. 10 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 година, като администрацията не уведомява собственика на пътното превозно средство, Per argumentum a contrario от чл. 18б, ал. 2 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 година.

Ф. не е уведомен за прекратяване на регистрацията на мотоциклета. Същият е имал задължението след закупуване на мотоциклета да го регистрира в двумесечен срок. Последица от неизпълнение на това задължение е служебното прекратяване на регистрацията на 09.02.2024 година.

Въззивният съд е съобразил Тълкувателно постановление № 2/05.04.2023 година на Общо събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и I и II колегия на Върховния административен съд, постановено по тълк.д. № 3/2022 година.

Когато собственикът на моторното превозно средство не е уведомен, че регистрацията на моторното превозно средство е служебно прекратена деянието, наказуемо по 175, ал. 3, пр. 1 от Закона за движението по пътищата не е осъществено от субективна страна.

С оглед на горното съдът намира, че обжалваното решение следва да се остави в сила.

Ответникът не е претендирал разноски, поради което такива не се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2881/28.07.2025 година, постановено по НАХД № 2941/2025 година по описа на Районен съд –София.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.