

# Протокол

## №

гр. София, 22.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М. – редовно призван, се представлява от адв. Й., с пълномощно на лист 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП ГР. С.– редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям два броя удостоверения по чл. 77, ал. 1 от ДОПК съответно от 18.04.2023 г. и от 08.01.2024 г., от които е видно, че дружеството „Призма медия“ ЕООД е уведомила НАП, а НАП не са предприели никакви действия по събиране на задълженията.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на днес представените удостоверения, не възразявам да бъдат приети като доказателства по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и днес ангажираните от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалваното постановление като неправилно и незаконосъобразно. Съгласно практиката на ВАС по дела по реда на чл. 19 от ДОПК, противоречиво и основателно се приема, че тази отговорност е субсидиарна и към нея следва да се пристъпи едва след като се изчерпят способите за събиране на задължения от главния длъжник. В настоящия случай, не са представени доказателства за положени усилия за събиране на задължения от главния длъжник. Доверителката ми не е участвала в ревизионното производство, което е било образувано, което е приключило с Ревизионен доклад и Ревизионен акт, с които е установено задължение, за което й се търси сегашната отговорност. По данни от ревизиращия екип, ревизията е приключила с РД на 20.11.2023 г., след което РА е издаден на 15.01. Видно от удостоверенията, които представих в съдебно заседание днес по чл. 77, ал. 1 от ДОПК, последното от 08.01.2024 г., което е условие за писмено заличаване на дружество от Търговския регистър, то е издадено след РД, който е издаден на 20.11.2023 г. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 5 от ДОПК в случай на уведомяване по чл. 77, ал. 1 от ДОПК, когато има данни, че лицето дължи данъци и има задължения, Публичният

изпълнител може да наложи обезпечителни мерки. По делото няма никакви доказателства, които да доказват, че са предприети каквито и да било действия от страната за събиране на задължения. Настоящото производство започва след като длъжникът е бил заличен в Търговския регистър, поради което образуваното производство следва да бъде отменено. Моля за срок, в който да депозирам писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, по мотиви подробно изложени в решението на Директора на дирекция НАП. Считаю, че обезпечителните мерки са издадени при спазване на процесуално-правните норми и при наличие на основанията, които законът предвижда. Моля за срок, в който да депозирам писмени бележки. Представям списък с разноси, който моля да бъде уважен, с оглед изхода на делото.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да депозират писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: