

РЕШЕНИЕ

№ 2310

гр. София, 28.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5089** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

По делото е постановено решение № 5871/10.10.2019г. с което е отхвърлено оспорването на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя С. П. Черногорски, срещу Ревизионен акт № Р-22002316007358-091-001 от 07.11.2017 г., потвърден с Решение № 587/02.05.2018 г. на директор Дирекция „ОДОП“ при ТД на НАП С..

Срещу решението е подадена касационна жалба от [фирма].

С Разпореждане от 09.01.2020 г. на председателя на Първо отделение на ВАС и на основание чл.172а ал.1 т.6 от АПК, делото е върнато на АССГ за отстраняване на допуснатата очевидна неточност в решение № 6493/01.11.2019г. , като съдът изрично посочи в диспозитива на решението размера на лихвите, в частта, в която отхвърля жалбата на ЕТ срещу Ревизионен акт № Р-22220514001724-091-001 от 04.09.2015 г., потвърден с Решение № 1690/09.11.2015 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП.

С оглед указанията в посоченото разпореждане на Върховния административен съд, съдът

РЕШИ

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в диспозитива на Решение № 6493/01.11.2019г. постановено по адм.д. № 5089/2019 г. по описа на

Административен съд София - град, като текста:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата Ц. А. П., с ЕТ А. СИСТЕМ-Ц. П., ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт №Р-22220514001724-091-001 от 04.09.2015 г., потвърден с Решение № 1690/09.11.2015 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП, в частта му, с която не е признато право на данъчен кредит по доставки от [фирма] в размер на 6 683,80 лв. и съответните лихви; по доставки от [фирма] в размер на 497,70 лв. и съответните лихви и по доставки от [фирма] в размер на 17 416,67 лв. и съответните лихви“, следва да се чете:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата Ц. А. П., с ЕТ А. СИСТЕМ-Ц. П., ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт №Р-22220514001724-091-001 от 04.09.2015 г., потвърден с Решение № 1690/09.11.2015 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП, в частта му, с която не е признато право на данъчен кредит по доставки от [фирма] в размер на 6 683,80 лв. и лихви в размер на 5 784,13 лв.; по доставки от [фирма] в размер на 497,70 лв. и лихви в размер на 977,94 лв. и по доставки от [фирма] в размер на 17 416,67 лв. и лихви в размер на 18 103,76 лв.“

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с връчване на преписи по реда на чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: