

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2629** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Милано груп кърпани“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Патентно ведомство, редовно призован, се представлява от юрк. С. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Омега оптик - 1“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 10856/17.03.2023 година по описа на съда.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Б. – Оспорваме подадената жалба. Нямаме доказателствени искания. Няма да представяме доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Представям списък с разноски. Моля да се произнесете с решение, с което да уважите изцяло жалбата. Патентно ведомство е установило реално използване на марката на доверителя ми за слънчеви очила, но е счело, че няма реално използване за противозаслепяващи очила, за които стоки марката е регистрирана. , слънчеви очила и противозаслепяващи очила са синонимни формулировки на едни същи стоки. Ето защо, решението е неправилно и моля да уважите жалбата.

ЮРК. Б. – Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите изцяло процесното решение, издадено от председателя на Патентно ведомство. Няма да искаме срок за писмени бележки. Считаме, че делото е ясно и спорът не е сложен.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: