

Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **4979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. А. – редовно призован, се явява лично. Процесуалните представители на жалбоподателя адв. Е. И. и адв. Х. Н. не се явяват в съдебна зала.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Адв. И. трябва да дойде всеки момент.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Ц. В. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. По делото, след проведеното съдебно заседание на 05.07.2022 г., е постъпила молба от жалбоподателя, с която са направени доказателствени искания, включително свързани с изпълнението на поставената задача на допуснатата съдебно техническа експертиза (СТЕ). С молба от 22.07.2022 г. е приложено и платежно нареждане за внесен депозит за изготвяне на заключението на допуснатата СТЕ.

С писмо от 01.08.2022 г. по делото са представени от пълномощника на ответника, изисканите във връзка с направеното доказателствено искане от жалбоподателя с писмената му молба от 18.06.2022 г. - 2 бр. оптични носители, обозначени като „Обект № 1“ и „Обект № 2“ в компютърно-техническа справка от 15.06.2021 г., по описа на СДВР, презапечатани с картони, серия А, № 0422722, съдържащи оптични носители, запечатани с картони серия А, № 0387326, серия А, № 0450833, серия А, № 0387358, и печат № 057 на НЕКД - СДВР

В 10:35 часа в съдебната зала се явява процесуалния представител на ответника - гл. юрк. И., с пълномощно по делото.

10:36 часа в съдебната зала се явява и адв. И..

СЪДЪТ докладва постъпила на 29.8.2022 г. молба - становище от пълномощника на ответника по делото - гл. юрк. Д. И., което е разпоредил да се изпрати и на жалбоподателя. Към делото не са приложени документи за връчването му.

Постъпила е молба от вещото лице, заведена в деловодството на 17.10.2022 г., с която се прави искане делото да бъде отложено за друга дата, за да му се осигури възможност да представи заключение по поставените задачи на СТЕ. Сочи, че причина за неизготвяне на заключението е обемът на делото, техническата сложност на поставените задачи и ангажираността на експерта в проведените предсрочни парламентарни избори.

АДВ. И.: Моля, да не се дава ход на делото, госпожо Председател, предвид това, че не е изготвена експертизата. П., че са налице уважителни причини за неизготвяне на заключението и следва да бъде уважена молбата. Моля, да не давате ход на делото. Нямаме искания за нови доказателства на този етап. Ще се запознаем с депозираната молба и ще изразим становище по нея.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Набързо прочетох молбата и в нея има неверни данни.

ЮРК. И.: Няма пречки да бъде даден ход на делото, независимо, че в днешното съдебно заседание не могат да бъдат проведени следствени действия респективно във връзка с подадената от вещото лице жалба. Това не е основание де факто за издаване ход на делото, както изрази становище защитата на жалбоподателя. Аз имам доказателствени искания: в предходно съдебно заседание жалбоподателят и неговата защита твърдяха, че не му е давана възможност да се запознае с преписката. В тази връзка, Ви представям протокол, видно от който преписката е предоставена в цялост на жалбоподателя и същият е заплатил съответната сума по чл. 34 АПК в размер на 60.75 (шестдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лв., във връзка, с което ви моля да приемете в днешно съдебно заседание протоколът, удостоверяващ връчване, което доказва, че жалбоподателят е получил в цялост дисциплинарната преписка по случая. Той на място се запозна с нея и му беше ксеро-копирана допълнително.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Този протокол се намира на страница 603-та от делото и става въпрос за запознаване с 243 (двеста четиридесет и три) листа материали и обобщена справка. Това, което съм твърдял и на предното заседание и което съм написал в молбата за експертизата е, че ответникът не представя доказателства, че съм се запознал с файловете-обект на проверката по чл. 205. С информацията във файловете никой не ме е запознавал. Запознат съм само с 243 (двеста четиридесет и три) листа от самата преписка, както е описано в този протокол. Всъщност, тези файлове не е посочено на какви дискове са записани – марка, сериен номер - с които започва това дисциплинарно производство, нито в компютърно-техническата справка. Точно за това правим тази експертиза в момента.

АДВ. И.: Госпожо Председател, вие сама виждате колко са страниците в преписката -

как да се запознае с 240 (двеста и четиридесет), но не възразяваме, моля, приемоте го. Нямам възражение върху това, което колежката представя. Вие сама може да прецените. Не възразяваме да се приеме. То съществува по делото. Ние нямаме възражения то да се приеме.

ЮРК. И.: Считам, така изразеното от жалбоподателя, че е неистинска информация, предавана от него, тъй като самите дискове са свалени на хартиен носител, който му е предоставен, видно от протокола и се съдържа както в кориците по делото снетия материал от дисковете, както пред вас, така и при предоставяне на преписката, така че е имал възможност да се запознае и със свалените материал от дисковете, още повече, че са му представени. Само един е служел за послужване и констатация на извършеното от него нарушение. Другите два диска са предоставени на лицето, така че най-малкото да твърди, че не му е запознат с тях и че свалената информация от тях не му е предоставена е невярно.

АДВ. И.: Ние нашето становище ще представим в пледоария, писмена. Считам, че не е необходимо такова на този етап.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Следва да бъдат приобщени като веществени доказателства по делото, приложените към Съпроводителното писмо с рег № 51300-43729/27.07.2022 г. два броя оптични носители на информация, запечатани с печат № 057 на НЕКД – СДВР, с картони серия А, № 0387326, серия А, № 0450833 и серия А, № 0387358, представени във връзка с искането на жалбоподателя и по повод изготвянето на заключение на СТЕ. ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане в днешното съдебно заседание от представителя на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на заверено копие от протокол с рег. № 513р - 16838 от 23.02.2022 г. и приложена към него квитанция към приходен касов ордер, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като веществени доказателства по делото два броя оптични носители.
ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представеното заверени копия от протокол и квитанция.

С оглед неизготвяне на заключение на назначената по делото СТЕ, както и за осигуряване на възможност на страните да изразят становища и да направят други доказателствени искания в случай, че считат, че са необходими, делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 29.11.2022 г. от 09:00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

За датата и часа на съдебното заседание да се уведоми вещото лице П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: