

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22907

гр. София, 08.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 08.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **7566** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е депозирана касационна жалба от Директора на ДОДОП-София против Решение № 19369 от 09.10.2024 г.

С Разпореждане № 21651 от 29.10.2024 г. Съдът е оставил касационната жалба без движение, като е изискал от касационния жалбоподател да внесе по сметката на Върховния административен съд държавна такса в размер на 1 501,88 лв.

С молба от 06.11.2024 г. касационният жалбоподател чрез юк.М. е заявил, че според него дължимата държавна такса възлиза на 241,14 лв. и е внесъл такава в посочения размер. Посочва сума на потвърдените при административното обжалване задължения, в общ размер 30 142,30 лв.

Съдът намира, че касаторът следва да обоснове тезата си за дължимост на държавната такса в размер на 241,14 лв., при положение, че в диспозитива на негово Решение № 872/06.06.2022 г. фигурират суми на потвърдените и изменени данъчните задължения, различни от тези в молбата му от 06.11.2024 г., и различни от представеното по делото негово становище от 09.01.2023 г., изискано от Съда с разпоредителното заседание.

С оглед на изложеното производството следва да продължи да е без движение, като на касационния жалбоподател се даде 7 дневен срок, в който да изпълни указанията на Съда. На касационния жалбоподател следва да се укаже, че при неизпълнение в срок касационната жалба ще бъде върната.

Така мотивиран и на основание чл.213а от АПК, Съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА** на Директора на ДОДОП-София против Решение № 19369 от 09.10.2024 г. продължава да е **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.

**УКАЗВА** на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на съобщението да извърши следното

1. да представи пояснение за всяко едно от обжалваните пред него публични задължения – кои от тях са потвърдени и кои - изменени, какъв е видът на всяко едно от тях (за пряк или косвен данък), за кои периоди се отнасят, вкл.прилежащите лихви, ако има начислени такива.

2. да посочи причината за наличието на различни суми в диспозитива на негово Решение № 872/06.06.2022 г., спрямо тези в молбата му от 06.11.2024 г., и спрямо тези в становището му от 09.01.2023 г., като уточни кой е действителният размер на обжалваните пред АССГ публични задължения, същите потвърдени и изменени при административното обжалване, с посочване на главница и лихви по всяко едно от задълженията и периодите, за които са отнасят.

3. да посочи причината за наличието на разлика в потвърденото с негово Решение № 872/06.06.2022 г. задължение за лихва за данъчен период м.декември 2020 г. (2 218,52 лв.) спрямо дължимата сума в кол.11 от табл.1 на РА за същия данъчен период (2 264,27 лв.), и спрямо тези в становището му от 09.01.2023 г., като уточни кой е действителният размер на лихвата.

УКАЗВА на касационния жалбоподател, че при неизпълнение на посочените указания в 7-дневния срок касационната жалба ще бъде върната.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на посочения в касационната жалба адрес, като се приложи препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: