

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8551** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,16 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, “КОНСУЛТ ТРЕЙДИНГ 2019“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „КОНСУЛТ ТРЕЙДИНГ 2019“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], против ревизионен акт (РА) № Р-22002222004598-091-001 / 27.03.2023 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 978/13.07.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) София при Централно управление на Националната агенция за

приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 36747/17.10.2023 г. от ТД на НАП, София с приложени писмени документи по опис, обособени в 4 бр. приложения.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат доказателствата. Представям доказателства по опис - превод на фактури, договори, и приемо - предавателни протоколи, част от преписката, с копие за ответника.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените документи от първата ревизия. Да се приемат и днес представените писмени документи.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо вх. № 36747/17.10.2023 г. от ТД на НАП, София с писмени документи по опис, обособени в 4 бр. приложения.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи по опис - превод на български на доказателствата на чужд език, част от преписката.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Няма да искам допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Въпросът е правен. Дейността на дружеството е в Китай. Цялата търговска дейност е там. Тук се води само счетоводството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази заявеното от страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен като неправилен и незаконосъобразен. Дружеството притежава разходооправдателни документи, които са по делото и по тази причина неоснователно, на осн. чл. 26 т. 2, ЗКПО, във вр. с чл. 10 ЗКПО, е увеличен финансовият резултат. Дейността на

дружеството е на територията на Китай. Касае се за покупко- продажба на стоки, разходите касаят дейността на дружеството, то реализира приходи, няма как същите да се реализират без съответните разходи.

ЮРК.М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че това е втора ревизия, при която пак не са представени съпътстващи разходни документи. Първата ревизия е правена през 2022 г, не е имало пречка в продължение на половин година жалбоподателят да се снабди с тези документи, които са представени сега в съдебно заседание. Оспорвам същите, считам ги за недостоверни, изготвени за нуждите на производството, не са представени в процеса на две ревизионни производства. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно материалния интерес и Наредба 1/2004 година за минимални размери на адвокатски възнаграждения. Моля да се приложи чл. 161, ал. 3 ДОПК, т.к се представят доказателства, които не са представени в хода на ревизията, а се представят едва сега.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: