

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12501** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ на НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С. - ГРАД - редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от същия, с която не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, изразява становище по предмета на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение по Наредбата, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя, приложено е пълномощно и Заповед за компетентност.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Е. Б. П. срещу Решение № 2153-21-283/2024 г. на Директора на ТП НОИ – С. - град, с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № [ЕГН]/11.10.2024 г. на длъжностно лице по ПО.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с

придружително писмо, постъпило в АССГ на 13.12.2024 г.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора на ответника Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Моля за ход по същество. Молбата е относима и не възразявам да се приложи към доказателствения материал.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка по делото, както и приложените към днес докладваната от съда молба.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата като основателна. Считам, че са налице са материално – правните предпоставки, доколкото административният орган е постановил административен акт, който страда от пороци. Не са спазени административнопроизводствените правила, в противоречие с материално-правните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Считам, че са нарушени разпоредбите на Закона за нормативните актове. Основните права на моята доверителка, касателно процесното производство по чл.69 от КСО са нарушени. Моля да върнете преписката на административния орган за правилно прилагане на материалния закон. Моля да се вземе предвид и процесуалното поведение на ответната страна. Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки. Представям и моля да приемете списък с разноски.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: