

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. С. Н. А. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет /ДАБ при МС/ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се преводач от френски език Е. Ч. Н..

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач от френски език Е. Ч. Н..

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Е. Ч. Н. – 33 годишна, българка с българско гражданство, неомъжена, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени

доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете справка, относно актуалната политическа и икономическа обстановка и състояние в Република К. от 31.05.2024 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Не възразявам да се приеме представената от ответника справка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената от процесуалния представител на ответника справка, относно актуалната политическа и икономическа обстановка и състояние в Република К. от 31.05.2024 г.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Смятам, че оспореното решение на председателя на ДАБ е постановено в нарушение на материалния закон, без да са изяснени релевантните обстоятелства за бежанската история и проблемите, които чуждата гражданка е посочила в своята молба и протеклото лично интервю. Следва да се има предвид, че административният орган е провел едно единствено интервю с кандидата, като не е задал необходимите уточняващи въпроси, за да се изяснят така наречените от него „противоречия“, на които се позовава и не е насрочил допълнителни интервюта, за да бъдат изяснени всички факти и обстоятелства. Вместо това председателят на ДАБ е предпочел да се позове на противоречия, за да постанови оспореното решение, което смятам за немотивирано. Следва да се има предвид, че е задължение на административния орган в хода на протеклото административно производство да изясни всички спорни въпроси, което не е сторил, поради което смятам, че е нарушена разпоредбата на чл.73 от ЗУБ, като молбата на кандидата не е разгледана индивидуално, обективно и безпристрастно, каквото е изискването на специалния закон. При тези съображения моля да отмените процесното решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /чрез преводача/: Моят съпруг беше военен и беше търсен относно политически причини. Ние се страхувахме за живота си. Нашата къща беше съборена. Нямахме повече издръжка. В началото на 2022 г. през нощта спрямо нас имаше нападение от въоръжени хора, в следствие на което имам счупени зъби. Съпругът ми не е подал документи за бежански статут. В България аз съм сама. Моля да отмените решението на председателя на ДАБ, за да мога да остана в България.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ към МС като правилно и законосъобразно. Лицето не отговоря на изискванията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. При проведеното интервю е направен умел опит за бежанска история, като същата не е подкрепена с никакви доказателства. В твърденията на кандидата са констатирани редица противоречия, които не кореспондират с казаното от нея. Видно от интервюто е, че са зададени достатъчен брой въпроси, между които, цитирам: „Изложихте ли всички причини, поради които сте напуснала страната си и не желаете да се завърнете в нея?; Имате ли да добавите още нещо към казаното до тук? Всичко върно ли е отбелязано в протокола?“ Считам, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана с всички произтичащи от това правни последствия. Във връзка с гореизложеното моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

За извършения превод СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 70,00 /седемдесет/ лв., платими от бюджета на съда, за която сума на преводача се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: