

Протокол

№

гр. София, 15.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Андонова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9798** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – нередовно призован, по делото погрешно е
призован СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ, се представлява от юрк. П., с днес
представено пълномощно.

ЮРК. П. – Не възразявам по нередовната процедура по призоваване на доверителя
ми.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Ц., с днес
представено пълномощно.

СПП се явява прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. П. – Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Направеният от съда извод за липса на времето на нарушението, аргумент, върху който е постановено самото решение, не отразява реално обективната действителност. По делото е достатъчно да се докаже, че нарушителят е организиран поставянето на рекламния елемент. В АУАН е посочена датата на проверката и по този начин не е нарушено правото на защита на нарушителя. Моля да уважите и другите доводи, които са изложени в касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение и да потвърдите НП в цялост.

АДВ. Ц. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. Наказващият орган не е посочил дата кога е извършено нарушението. Видно от АУАН и НП посочената дата 30.03.2012 г. е дата, на която е извършена проверка във връзка с текущ контрол и не указва дата, на която от съответното дружество е допуснато вмененото му нарушение. Датата на извършване на нарушение е задължителен реквизит, както за съставения акт, така и за НП. Пропускът е съществен и освен, че води до непълнота в конкретната фактическа обстановка, пречатства и проверката на спазване на сроковете по чл. 34 ЗАНН, чл. 239, ал. 2 ЗУБ. В тази връзка е допусната непълнота в описанието на процесното нарушение, което съставлява съществено процесуално нарушение, както законосъобразно установи с решението си СРС, поради което моля да го потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считам, че решението на СРС следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: