

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7966

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **7753** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК.

С Решение № 4083 от 21.06.2021г. по адм.д. № 7753/2020г. съдът е изменил по жалбата на [фирма] Ревизионен акт № Р-22220418004196-091-001/20.03.2020г. в частта на установените задължения за данък върху добавената стойност и лихви за данъчни периоди месеците май и юли 2016 г., и за месеците май, юни и декември 2017 г., като в частта за разноските е осъдил жалбоподателя да заплати на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 10 579 лв. , а НАП да заплати на [фирма] разноски в размер на 6 872 лв. С Решение № 5995/22.10.2021г. съдът е допълнил диспозитива на Решение № 4083/21.06.2021г., като е посочил изрично, че отхвърля жалбата в останалата част.

С молба, подадена чрез юрк. С., ответникът е поискал съдът да измени Решение № 4083 от 21.06.2021г. в частта за разноските, като съответно присъди на жалбоподателя разноски в по-малък размер, а именно 4 135 лева, вместо 6 872 лв. и увеличи размера на присъденото на НАП юрисконсултско възнаграждение от 10 578 лв. на 13 094,51 лв.

Молбата за изменение на решението в частта за разноските е изпратено на насрещната страна, която не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с искането, намира същото за допустимо, тъй като е подадено от надлежна страна и в срока за обжалване на съдебния акт, и основателно. Съгласно чл. 161, ал. 1 от ДОПК, на жалбоподателя се присъждат разноските по делото и възнаграждението за един адвокат за всяка инстанция съразмерно уважената част на жалбата. На ответника се присъждат разноски съобразно отхвърлената част от жалбата. На администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат.

В случая съдът приема, че неправилно е изчислил размера на разноските, които се

следват на всяка от страните. Материалният интерес на делото възлиза на 2 566 540,83 лв., а общият размер на уважената част от жалбата /намалената с решението сума за данъци и лихви спрямо установените с РА/ възлиза на 625 006 лв. При съпоставката на тези суми, съгласно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, се изчислява дължимо на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 13 094 лв., а разноските на жалбоподателя се определят общо в размер на 4335 лв.

Предвид изложеното, молбата на ответника се явява основателна и решението следва да се измени в частта за разноските съобразно изложените мотиви.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. с §2 от ДОПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 4083 от 21.06.2021г. по адм.д. № 7753/2020г. на АССГ в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Националната агенция по приходите да заплати на [фирма] разноски по делото общо в размер на 4 335 лв. (четири хиляди триста трийсет и пет лева).

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Националната агенция по приходите сумата от 13 094 лв. (тринайсет хиляди деветдесет и четири лева) за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: