

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3207** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл.166 от Данъчно-процесуалния кодекс /ДОПК/ и чл.45 от Закона за държавните помощи /ЗДП/.

Образувано е първоначално под № 10670/2020г. по жалба на "СЛД Холдингс" ЕООД /с предишно наименование "Маунт Форест" ЕООД/, ЕИК по Булстат:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.6, чрез адв.Р. Г., САК срещу Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № РД05-33/13.03.2020 г., издаден от Министъра на земеделието, храните и горите, с който по отношение на "СЛД Холдингс" ЕООД /с предишно наименование "Маунт Форест" ЕООД/, е установено публично държавно вземане, представляващо несъвместима с вътрешния пазар държавна помощ, подлежаща на възстановяване, в размер на 142 337.17 лв., от които "установен размер на задължението, главница: 81 941 лв. и лихва в размер на 60 396.17 лв.", издаден на основание чл.10 и чл.38, ал.1, във вр.с ал.3 ЗДП, чл.59, ал.1 и ал.2 АПК и чл.162, ал.2, т.6 и 9, чл.165 и чл.166 ДОПК.

В жалбата са изложени доводи, че АУПДВ е незаконосъобразен, неправилен, немотивиран и необоснован, поради несъответствието му с материалния закон, при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Твърди се, че административният орган е провел незаконосъобразно процедурата по ЗДП, като че не е изпълнил задължението си да събере, изследва и анализира всички относими факти, обосноваващи по отношение на дружеството-жалбоподател наличието на предпоставките за несъвместима държавна помощ, посочени в Решение на Европейската комисия С (2014) 6207 от 05.09.2014 г., чийто адресат е Република България, в лицето на администратора на помощ Министъра на земеделието, храните и горите, компетентен да издава индивидуални административни актове по реда на

Глава VI от Закона за държавните помощи. Отправя възражение за изтекла абсолютна погасителна давност по отношение на установеното от административния орган вземане за държавна помощ по ДОПК.

С решение №1975/20.02.2024г. по адм.дело №7809/2022г. на ВАС, постановеното решение №4400/29.06.2022г. по адм.дело №10670/2020г. на АССГ е отменено. Делото е върнато за ново разглеждане, със задължителни указания за назначаване на съдебнооценителна експертиза и извършване на преценка за законосъобразност на оспорения акт с оглед на това дали административните цени, използвани по процесната сделка са отразявали пазарните такива, както и изпълнени ли са условията за помощта de minimis, определени в Регламент/ЕС/ №1407/2013 на Комисията.

Ето защо, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. На жалбоподателя следва да се дадат указания до датата на съдебното заседание да формулира в писмен вид, с препис за другата страна задачи към съдебнооценителна експертиза.

Водим от гороното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Насрочва съдебно заседание за 22.05.2024г. от 15.00ч., със страни:

1.жалбоподател: "СЛД Холдингс" ЕООД /с предишно наименование "Маунт Форест" ЕООД/,

2.ответник: Министър на земеделието, храните и горите

УКАЗВА на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да формулира в писмен вид, с препис за другата страна задачи към съдебнооценителна експертиза с оглед установяване на това дали административните цени, използвани по процесната сделка са отразявали пазарните такива, както и изпълнени ли са условията за помощта de minimis, определени в Регламент/ЕС/ №1407/2013 на Комисията.

СЪДИЯ: