

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **5508** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение, постановено по н.а.х.д. № 8376/2009 г., Софийският районен съд, НК, 14-ти състав е отменил наказателно постановление № 22-2200939 от 20.03.2009 г., издадено от директора на Д. "И. по Т." - С., с което на Й И Й, в качеството му на управител на „Д. Ай К." Е., е наложена глоба в размер на 2500 лв. на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 413, ал. 2 от Кодекса на Т.. Първоинстанционният съд е отменил наказателното постановление с мотиви за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, като е приел, че в АУАН и в наказателното постановление не е посочена датата на извършване на административното нарушение.

Срещу решението е подадена касационна жалба от административно наказващия орган, в която са изложени доводи за незаконосъобразност, поради допуснато нарушение на материалния закон. Счита се за неправилен извода на съда, че при издаване на наказателното постановление са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на жалбоподателя. Излагат се доводи, че за дата на сключване на трудовия договор следва да се приеме за датата на постъпване на работа, респ. за датата на която е осъществен състава на административното нарушение, за което е ангажирана отговорността на управителя на търговското дружество. Моли съда да постанови решение, с което да се произнесе по съществуващото на

правния спор, като отмени решението на Софийския районен съд и потвърди наказателното постановление, издадено от директора на Д. „И. по Т.”-С..

Ответникът не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли съда да постанови решение, с което да остави в сила решението на Софийския районен съд като правилно и законосъобразно. Касационната инстанция, след като се запозна с доказателствата по делото и обсъди становищата на страните, намира касационната жалба за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, а разгледана по същество за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал и обсъдил всички представени от страните писмени доказателства, както и свидетелските показания на актосъставителя Л Д С. Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Актът за установяване на административно нарушение е съставен, съответно наказателно постановление е издадено за това, че Й И Й, в качеството му управител на “Д. Ай К.”Е. не е провел начален инструктаж на по безопасност, хигиена на Т. и противопожарна безопасност на новопостъпилото лице А К Гановска на длъжност „оператор въвеждане на данни”, в деня на постъпването ѝ на работа по трудов договор от 17.10.2008 г.

Първоинстанционният съд е описал подробно фактическите обстоятелства, при които е издадено наказателното постановление. Установената в хода на производството пред Софийския районен съд фактическа обстановка напълно се споделя от настоящата касационна инстанция.

Въз основа на нея, правилно и законосъобразно, решаващият съдебен състав е приел, че при издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Правилен и законосъобразен е решаващия мотив на Софийския районен съд, че АУАН и наказателното постановление са съставени, съответно издадени в нарушение на чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, тъй като в тях липсва посочване на датата на извършване на административното нарушение. Както правилно е посочил решаващия състав датата на сключване на трудовия договор не може да се приеме за дата на постъпване на работа предвид изискването на чл. 62, ал. 3 от КТ работодателят да връчи на работника копие от уведомлението до ТД на НАП и възможността работникът да постъпи на работа в 7-дневен срок, освен ако не е уговорено друго.

Непосочването на датата на извършване на нарушението опорочава изцяло административно наказателното производство, защото ограничава правото на защита на административно наказателно отговорното лице, тъй като го лишава от възможността на разбере в какво се обвинява и да организира защитата си. Така констатираните нарушения в хода на административно наказателното производство са от категорията на съществените и поради обстоятелството, че възпрепятстват осъществяването на контрол от съда, както относно правилното прилагане на материалния закон от страна на административно наказващия орган, така и относно спазването на сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

Тъй като в касационната жалба не са налице други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, и с оглед предмета на касационната проверка, както и поради съвпадане на крайните изводи, с тези на

Софийския районен съд, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

С оглед на изложеното и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд С. – град, Първи касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решението, постановено по н.а.х.д. № 8376/2009 г. по описа на Софийския районен съд, НК, 14-ти състав, с което е отменено наказателно постановление № 22-2200939 от 20.03.2009 г., издадено от директора на Д. “И. по Т.” - С..

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.