

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М. Г. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Считаю, че спорът е изцяло правен.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да отмените оспорения ревизионен акт в частта потвърдена с решението на директора на ДОДОП, вкл. ако намерите основание, да обявите същия за нищожен поради доводите подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Солидарната отговорност е ангажирана за задължения по ЗДДС за м. 12.2017 г. и от м. март до м. август 2018 г. съгласно ревизионния акт. Самият горестоящ орган е обявил ревизионния акт за нищожен поради изтекъл преклузивен срок. Дори само по същата логика той е нищожен и за останалите периоди. Доколкото декларациите по ДДС се подават на месечна база и както за м. 12. 2017 г., така и за м. март до м. август 2018 г. срокът започва да тече изчислен от 2018 г. След като е обявен за нищожен за 2017 г. е логично да бъде нищожен и за останалите периоди. Моля да ни бъдат присъдени разноските.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт в частта, потвърдена с решението на директора на ДОДОП. При постановяване на същото е съобразено и са разгледани всички процесуалноправни и нормативни разпоредби и с оглед на същото е установено че са налице изпълненията на чл. 19 от ДОПК за ангажиране на солидарна отговорност. Моля да вземете предвид съображенията на директора на ДОДОП. Считам, че не са налице основания за нищожност. Относно основанията по чл. 19 са налице доводи в ревизионния доклад и в решението на ОДОП. Установена е причинната връзка между декларирането на неточни факти и обстоятелства и несъразмерности на задълженията. Подробни съображения са изложени за всяка хипотеза от чл. 19. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по наредбата за минималните възнаграждения.

АДВ. Т. – Правя възражения за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

