

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5044

гр. София, 14.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в закрито заседание на 14.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **2530** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], представлявано от управителя А. С., срещу ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК). С процесния административен акт, на основание чл.49, ал.1 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за част от район „В.”, Столична община, включваща кв. П., [жк], кв. М. ливади – запад, кв. Киноцентъра, в.з. Б., кв. Б. и в.з. Б. път, с посочените граници.

С молба от 05.07.2011г. жалбоподателят е отстранил нередовностите на жалбата, съобразно разпореждане на съда от 17.06.2011г.

В същата молба адв. М. – пълномощник на жалбоподателя, е направила изрично изявление, че поддържа жалбата срещу Заповед № РД-18-68/ 02.12.2010г., САМО В ЧАСТТА за имоти:

- 1) урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-258, кв.183в по плана на [населено място], местността „Г. глава”, целият с площ от 1485 кв.м.;
- 2) УПИ XX-258, кв.183в по плана на [населено място], местността „Г. глава”, целият с площ от 700 кв.м.;
- 3) АПАРТАМЕНТ № А10, намиращ се в сградата построена в УПИ XIII-258 с административен адрес – [населено място], [улица], вх.А, ет.2;
- 4) ПОДЗЕМЕН ПАРКИНГ, намиращ се в сутерена на сградата построена в УПИ XIII-258, с административен адрес – [населено място], [улица];
- 5) АПАРТАМЕНТ №4, намиращ се в сградата построена в УПИ XX-258 с административен адрес – [населено място], [улица], вх.В, ет.2;
- 6) ПОДЗЕМЕН ПАРКИНГ, намиращ се в сутерена на сградата построена в УПИ XX-258, с административен адрес – [населено място], [улица].

Настоящият състав приема, че оспорваната Заповед се явява индивидуален административен акт по отношение на всеки от обектите на кадастъра, по смисъла на

чл.23 ЗКИР, попадащи в обхвата на приетите кадастрална карта и кадастрални регистри. Съдът приема, че съвместното разглеждане на жалбите срещу шест самостоятелни обекта на кадастъра ще бъде значително затруднено, поради което и на основание чл.210, ал.2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК производството по оспорване на Заповед № РД-18-68/ 02.12.2010г. следва да бъде разделено.

С изрично изявление на адв. М., направено в молбата от 05.07.2011г. е ОТТЕГЛЕНО оспорването срещу Заповед № РД-18-68/ 02.12.2010г., В ЧАСТТА за имотите, подробно описани в т. 3, т.4, т.5, т.7, т.8, т.9, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23, т.24, т.25, т.27-т.35 от жалбата. Видно от представено по делото пълномощно от 14.02.2011г. адв. М. е упълномощена да представлява [фирма] в производството по оспорване на процесната Заповед, включително и с правата по чл.34, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Съдът, като взе предвид, че оттеглянето е валидно извършено в съответствие с изискването на чл.155, ал.3 АПК, приема, че жалбата срещу ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на АГКК, в частта за имотите, описани в т. 3, т.4, т.5, т.7, т.8, т.9, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23, т.24, т.25, т.27-т.35 е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане по същество, а производството прекратено, в тази част.

Предвид изложеното и на основание чл.159, т.8 АПК и чл.210, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], представлявано от управителя А. С., срещу ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, В ЧАСТТА за имотите, подробно описани в т. 3, т.4, т.5, т.7, т.8, т.9, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23, т.24, т.25, т.27-т.35 от жалбата. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2530/ 2011г. по описа на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 25 състав, в тази му част.

Определението по т.I може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБългария, с частна жалба, в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

II. Разделя производствата по обжалване на ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

III. Приема за разглеждане жалбата на „С. Х. Л. ЕНД М.” срещу ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на АГКК, В ЧАСТТА за УПИ XIII-258, кв.183в по плана на [населено място], местността „Г. глава” и УПИ XX-258, кв.183в по плана на [населено място], местността „Г. глава”.

IV. жалбата срещу ЗАПОВЕД № РД-18-68/ 02.12.2010г. на изпълнителния директор на АГКК, В ЧАСТТА за имоти: 1) АПАРТАМЕНТ № А10, намиращ се в сградата построена в УПИ XIII-258 с административен адрес – [населено място], [улица], вх.А, ет.2; 2) ПОДЗЕМЕН ПАРКИНГ, намиращ се в сутерена на сградата построена в УПИ

XIII-258, с административен адрес – [населено място], [улица]; 3) АПАРТАМЕНТ №4, намиращ се в сградата построена в УПИ XX-258 с административен адрес – [населено място], [улица], вх.В, ет.2 и 4) ПОДЗЕМЕН ПАРКИНГ, намиращ се в сутерена на сградата построена в УПИ XX-258, с административен адрес – [населено място], [улица] (подробно описани в т.6, т.10, т.16 и т.26 от жалбата)

ведно с копия от Молбата от 05.07.2011г. и съответните приложения към нея да се докладват на председателя на Административен съд София-град за образуване на нови производства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.II – т.IV не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ ДОКЛАДЧИК

Боряна Петкова