

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1937** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УИНСЛОУ МЛ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение № 4881 от 17.04.2024 г. по адм. д. № 3477/2024 г. по описа на ВАС, Второ отделение, е отменено определение № 998 от 26.01.2024 г., постановено по адм. д. № 1937/2023 г. на АССГ, и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

ДОКЛАДВА разпореждането си от 30.04.2024 г., с което в изпълнение на горните указания делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Адв. П.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Делото е изяснено от фактическа страна. Представям нов списък с разноски.

Юриск. М.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Не са налице предпоставки да бъде отказано разрешаване изработването на ПУП. Предложението е мотивирано, съобразено е с предвижданията на ОУП. Горното е потвърдено от вещото лице. Налице са предпоставки За пълнота има отменен мълчалив отказ, съдът е указал на главния архитект как следва да приложи закона и въпреки това в указания срок не ни е разрешено изработване на ПУП.

По отношение на предназначението на имота и промяната му вече има влязло в сила решение, с което е отменена заповедта за отчуждаване предвид изтеклия повече от 20-годишен срок. Няма как общината да изиска този имот да бъде изградена детска градина. Следва да съобрази предвиждането на ОУП.

Юриск. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: