

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7187** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Л. В. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ПРИ МТСП - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Вещото лице Д. Д. С. – редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата съдебно компютърно техническа експертиза – на 21.06.2021г.,

Пристъпи се към изслушване на заключенията.

Сне се самоличността на вещите лица:

Инж. Д. Д. С. на 44. г. български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице : Представила съм заключение в срок , което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Когато съдията напише решението се осъществява като запис има също така часове на промени, запис за застава на опашка и чака да бъде обезличен, не може да се каже кога ще стане това, точно и точен час. Видно от системата на ВАС не може да се каже точно на коя дата и кога се случва това, тъй като няма достатъчно място на сървърите, да, категорично не може да се каже, тъй като записите за промените се пазят само една седмица, а за влизане за проверка в страницата, се пазят 24 часа. Не е налична информацията, на логовете за съответните актове считано от дата на проверката. Има история каква промяна се прави последно на 12.06 и се приема, че след тази дата решението е качено, но кога точно не може да се каже. В момента решението е прикачено, има вероятност да са се случили някакви неща, но това са хипотези, може да има бъгове и тогава е възможно системата да прикачи решението по- късно.

Ако всичко е вървяло наред и решението е качено на определената дата.

Страните / по отделно /: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът констатира, че вещото лице представя справка- декларация за сумата от 429лв. , при първоначален депозит от 350лв. Следва жалбоподателя да бъде задължен да до внесе сумата от 79 лв. по сметката на АССГ.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице С..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение от 429лв. по представената справка декларация.

Да се изплати сумата от 350лв., първоначално внесения депозит, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе сумата от 79лв. по сметката на АССГ.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендираме разноски и адвокатско вознаграждение, за което представям списък.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: