

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1766** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Д. И. Р. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ И., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходно съдебно заседание, съдът е задължил ответника да представи доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: В изпълнение на ваше разпореждане в предходно заседание представям като доказателство НП № 589260-Ф./09.08.2021 г., връчено на 16.08.2021 г. и влязло в сила към днешна дата на основание чл. 64, буква б от ЗАНН, приложимата му редакция, както и АУАН № 588301/04.02.2021 г.

АДВОКАТ Ж.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Представям платежно нареждане, с което е платена наложената имуществена санкция по представеното НП. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Не възразявам да се приеме представеното от жалбоподателя платежно нареждане, като заявявам, че жалбоподателят не е подал молба, с която да бъде отменена заповедта за налагане на ПАМ, съобразно изискването на чл. 187, ал. 4 от ЗДДС. Нямам други искания. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените АУАН и НП, както и платежно нареждане за внесени 500 лв., представляващи имуществена санкция по посоченото НП от 09.08.2021 г .

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ж.: Моля да уважите жалбата ни и да отмените оспорваната ПАМ. Считам, че от събраните по делото доказателства се установи по несъмнен начин явната несъразмерност на наложената принуда, а именно затваряне, запечатване на бензиностанцията за две седмици, с оглед вида и характера на допуснатото нарушение – неиздаване на фискален бон за покупка на кафе за 1,20 лв. Считам, че наложената ПАМ освен явно несъразмерна не е от естество да изпълни нито една от целите, които законът ѝ придава, а има единствено санкционен характер, което пък е изключен от законовите разпоредби. Моля да ни присъдите направените по делото разноси и кратък срок за писмени бележки, които да представя.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт като постановен в съответствие с материалния закон и с неговата цел. От представените в днешно съдебно заседание доказателства е видно, че на жалбоподателя е било връчено НП, което той е заплатил, но същият не е подал молба до административния орган, съобразно изискването на чл. 187, ал. 4 от ЗДДС, който в условията на обвързана компетентност да прекрати изпълнението на този акт. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: