Протокол
№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 61 състав,** в публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **1695** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,06 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛАТОНА ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на ССчЕ.
СНЕМА самоличността на вещото лице:
С. В. К., 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
АДВ. Т.: Нямам въпроси. Вещото лице е отговорило изчерпателно на въпросите и моля да се приеме.
Вещото лице К. /на въпроси на юрк. А./: Описала съм какво пише в приложението към договора с Б. Стар С., какво е оборудването. Не съм компетентна да кажа за какво се използва това оборудване. На имейл ми е изпратена цялата книга – Амбулаторен дневник, сканирана, а за

следващия период има електронен дневник. На ръка е водена книгата до края на годината, а от следващата година е водена електронно, на ексел ми се изпрати и се вижда диагнозата.
Тези, които са приложени ми ги дадоха допълнително от адвокатска стая. Бяха малка част от това, което ми се изпрати сканирано. След като взех документите и писах на адв. Т., че това са само малка част от нещата, на имейл получих сканиран електронно дневника за много по-голям период.
ЮРК. А.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебно-счетоводна експертиза от 21.09.2026 г.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 282,10 евро декларирани по справка декларация от внесения депозит. ИЗДАДЕ се РКО.
АДВ. Т.: Представям материалите, по които е работило вещото лице. Водя допуснатия ни свидетел
ЮРК. А.: Да се приемат.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Т. писмени доказателства, които са предоставени на вещото лице и са посочени изчерпателно в експертизата на стр. 1 и под опис в писмената молба на адв. Т..

СЪДЪТ въведе свидетеля в залата и пристъпва към разпит на свидетеля.
Снема самоличността му:
И. Б. В., 34 г., неосъждан, син на управителя Т. Б. –В. на дружеството –жалбоподател , работи на трудов договор в дружество „Латона Инвест“ ЕООД, като лекар по дентална медицина, без дела със страните.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.
Свидетелят В.: През 2024 г. – 2025 г. като лекар по дентална медицина в кабинета съм извършвал ежедневните амбулаторни дейности, доболнични, с които се възстановява здравето в оралната кухина и се цели възстановяването на здрав и добър контакт между зъбите, контролират се възпалителните процеси в устната кухина и само малко с хирургична насоченост дейности. Аз извършвам лично прегледа на пациентите и манипулациите, които са необходими. Работя с машина „автоклав“. Това е машината, с която стерилизираме инструментите на 134 градуса за 30 минути. Фотополимерна лампа, също е налична и се използва за това фотополимерния цимент т. нар. пломби, да станат твърди, тъй като първоначално са течни или на каша. Използваме хирургични лостове, клещи, скалпели и други.
Фирмата извършва, доколкото съм запознат с работата на колегата, доболнични дейности, такива които са също амбулаторни с цел лечение, назначаване на антибиотични системи, вливането им в организма. С друг вид дейност не съм запознат, само управителят е запознат с извънмедицинските дейности.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.
СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за които представила списък.
ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ангажираните в хода на съдебното производство, както и тези, събрани в ревизията доказателства - писмени и гласни, по никакъв случай не доказват основателността по ЗЛЗ за освобождаване на съответните услуги от дължимото облагане. Както е установено и в ревизията, така и сега, при разпита на лицето разпоредбата, на която се основана жалбоподателят е неприложима. Тя би била приложима ако свидетелят д-р И. В. упражнява свободна професия от негово име и за негова сметка. Тогава издаденото на него удостоверение би било от полза за предоставените от него услуги, случаят обаче не е такъв. Той работи на трудов договор. Самото дружество не отговаря на изричните разпоредби на закона, поради което считам, че актът е правилен и законосъобразен, поради което моля да го потвърдите. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: