

Протокол

№

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8349** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Имоти Престиж" ЕООД – редовно уведомен се представлява от адв. С., с пълномощно по делото, л. 310 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на "Имоти Престиж" ЕООД , ЕИК[ЕИК] срещу ревизионен акт № Р-2202222000143-091-001/16.12.2022 г. подадена срещу мълчаливо потвърждаване на акт. Последвало е Решение № 1116/09.08.2023г., с което РА е потвърден за дадени периоди и е указано предприемане на действия за проверка за погасителна давност за периоди от 2015г.

По указание на съда е внесена държавна такса, приложено е пълномощно и е уточнено, че жалбата се поддържа изцяло, като жалбоподателят е запознат с решението.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.11.23г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 18.12.23г.с доказателствени искания.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Уточнявам, че с отмяна на първия РА са отменени всички наложени обезпечителни мерки в резултат на което не е налице спиране на давностния срок – чл. 175, ал. 1. Поддържам доказателствените искания с жалбата за приемане на представените с жалбата писмени доказателства, счетоводни регистри описани в делото от л.13. Поддържам искането, формулирано в молба от 18.12.2023г. – да се задължи ТД на НАП В. да представи заверени копия на доказателства описани в същата.

Поддържам направеното искане за назначаване на ССЧЕ, с поставени в молбата от 18.12.23г. задачи, за опровергаване констатациите на приходните органи за наличие на предпоставки по чл. 122, ал. 1, т.4 ДОПК.

Да се приеме преписката. Оспорвам решение за вземане на компетентност №-2200222000143098001/28.6.22 на л. 450 – оспорвам я като неподписан документ, оспорвам нейното съдържание, твърдя че не са отнети функциите на компетентен орган на Е. С., както правомощията на лицето М., оспорвам компетентността на лицето Е. М. С., оспорвам подписа на директора на ТД НАП С.. На този етап няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

По днес направените доказателствени искания счита същите за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата по първата ревизионна преписка и преписката по обжалване от първата ревизия, както са описани в молба на жалбоподателя, доколкото се намират при него. Ако не се намират при него да посочи къде се съхраняват.

Дава 1 месец на ответника да представи доказателства от първата ревизия и ако не се намират при него незабавно копие от документите по повод на първото решене на първата ревизия следва да уведоми съда за да се изиска.

По искането за ССЧЕ намира същото за допустимо и основателно

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ от експерт счетоводна отчетност с подробно формулирани задачи в молбата в раздел II

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600лв. вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

По отношение на оспорване решението за вземане на компетентност

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да уточни дали ще се ползва от посоченото решение и изрази становище във връзка с направено оспорване, след което ще се произнесе по оспорването.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.3.2023г. от 15,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: