

Протокол

№

гр. София, 14.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 14.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11001** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. К. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила в съда на 22.4.2012 г., с изразено становище по отношение на представените в предходното съдебно заседание доказателства и направени доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 02.05.2012 г. от процесуалния представител на ответника с искане за удължаване на предоставения срок за представяне на писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника постъпила в съда на 11.5.2012 г. с приложени към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от страна на ответника от 18.05.12 г. и от 21.05.12 г. с приложения към същите писмени доказателства под опис.

АДВ. А. – Запознах се с доказателствата. Представям писмено становище по тях с препис за ответната страна. Заявявам, че не възразявам да се приемат повечето доказателства, с изключение на тези, които съм посочил в молбата, че са неотнормими към спора. Заявявам, че оспорвам представеното приложение към протокол от заседание на комисията по трудоустройство при Агенция Митници, проведено на 27.01.2011 г.

Не възразявам по искането за допускане на свидетел при режим на призоваване направено от страна на ответника.

Държим да ни бъде допуснат свидетел при режим на призоваване, а именно М. Г. – н-к отдел „Методология, подбор и кариерно развитие на човешките ресурси” при Ц..

Считаме, че задължението за представяне на писмени доказателства от страна на ответника не е изпълнено в цялост и тъй като ответникът създава пречки за събирането на доказателствата, моля да приемете за установени фактите посочени в моето становище. Държим ответникът да представи в оригинал теста за длъжността главен експерт.

Не възразявам по представените писмени доказателства с 2 броя молби от 18.05.2012 г. и от 21.05.2012 г.

ЮРК. Й. – Моля да приемете представените доказателства с молби от 11.05.2012 г. и от 18.05.2012 г. ведно с допълнително представения опис на доказателства от 21.05.2012 г. По отношение т.1.2 във връзка с оспорване истинността на представеното Приложение от 2010 г. по реда на чл. 193 от ГПК, заявявам, че ще се ползваме от съответния документ, като в случай, че съдът открие производство по оспорване, моля да ми се даде възможност да ангажирам доказателства в тази връзка. По отношение оспорването заявявам, че разглеждането по същество на документи, касаещи трудоустройването на К. Н. не са приложими в настоящото производство, а именно тези касаят друг служител, а не служителят, чиято жалба се разглежда в настоящото производство. По т.1.3 считам, че така представен теста за професионална компетентност по делото е достатъчно ясен и четлив. Възразявам да бъде представен оригинала, като с оглед съответното определение на съда, ние сме в състояние да го представим. Видно от самия тест за професионална компетентност той съдържа отворени въпроси и ясно е, че той е попълнен лично от жалбоподателката с нейния почерк и не би следвало да става въпрос за оспорване на копие в настоящото производство. По отношение т. 1.4 моля да укажете на жалбоподателката да уточни дали оспорва по реда на чл. 193 истинността на отразените обстоятелства и записвания на теста за професионална компетентност. В случай, че прави такова оспорване заявявам, че ще се ползвам. В този случай не възразявам да представя в оригинал теста, както и така поставените оценки на оценяващата комисия. Моля да ми бъде допуснат свидетел при режим на довеждане член на комисията, който е поставил подписа си и съответно е оценил професионалния тест за компетентност. По отношение на свидетелите поддържам направеното искане в молба от 11.5.2012 г. Не възразявам да бъде разпитан член на комисията свидетел, а именно М. Г., която е служител в Агенция Митници. По отношение на т.1.5 не възразявам и моля да ми дадете възможност да представя варианта с правилните отговори на теста за професионална компетентност. В т. 2.1, 2.3 и 2.5 са изложени аргументи по същество отново за служителката К. Н.. Моля с оглед искането по т. 2.4 да укажете на

жалбоподателката, която се явява лично в днешното съдебно заседание, да заяви подписвала ли е 2 броя декларации, именно с твърденията по чл. 161 ГПК, които процесуалният представител държи да бъде приложена по настоящото производство. С оглед пълнота на представените доказателства моля да приемете листа с верните отговори на теста за интегритет или за психологическа пригодност, който е изготвен от жалбоподателката. Същия ни беше представен в последния момент. В горната част лично и саморъчно е поставен номера от жалбоподателката. Държим да бъде допуснат при режим на довеждане поискания от жалбоподателя свидетел М. Г.. Представям препис от листа за отговори и за жалбоподателя.

АДВ. А. – Не възразявам по приемането на листа за отговори. Не оспорвам, че именно тя е била кандидат под № 32 и този номер е поставен от нея. Този лист с отговори е от нейния тест. По отношение възражението за представяне доказателства за служителката К. Н., тъй като именно същата е била на 5 място, вместо доверителката ми на тази длъжност по новото разписание е била назначена К. Н. с твърдението, че същата е законно назначена като лице с трайни увреждания, което ние сме оспорили. Оспорвам отразените в него обстоятелства. Не искам откриване на производство по оспорване по реда на чл. 193 от ГПК на теста за длъжността гл. експерт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. лично – Заявявам, че доколкото си спомням не съм подписвала декларация-съгласие за участие в психологическия тест и декларация-съгласие информацията от този тест да бъде предоставена на трети лица.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 11.05.2012 г. писмени доказателства под опис, като по отношение на Приложение към протокол от заседанието на комисията по трудоустрояване от 27.01.2011 г. открива производство по оспорване на документ.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за неговото оспорване.

ДОПУСКА до разпит като свидетел, лицето М. Г. – н-к на отдел „Методология, подбор и кариерно развитие на човешките ресурси” в Агенция Митници при режим на довеждане от страна на ответника.

ДОПУСКА като свидетел при режим на призоваване С. З., който да бъде призован от адреса на дружеството, чийто управител е същият, а именно [фирма] – С., [улица], ет.1, офис 1.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от днес да внесе 30 лв. депозит за призоваване на свидетеля по сметка на АССГ.

ПРИЕМА представените от 18.05.2012 г. и от 21.05.2012 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т.2 от становището на адв. А. за представяне на доказателства, касаещи К. Н. като неотнормимо към спора.

По т.3 от становището на адв. А. съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в срок до следващото съдебно заседание да представи посочените в т.1.5 от молбата писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетел от конкурсната комисия оценявала резултатът на кандидатите, тъй като тези обстоятелства следва да

се докажат с писмени доказателства.

АДВ. А. – Моля ответната страна да представи в автентично копие преписката във връзка с проведеното заседание на комисията по трудоустрояване от 21.01.2012 г. в оригинал, като моля след представяне на конкретните материали да ми бъде дадена възможност да взема становище по тях.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Й. – Считаю искането да бъдем задължени за представяне на цялата преписа на комисията за трудоустрояване за неотнoсимо към спора. Касае се за лице с онкологично заболяване, по отношение на което вече беше отказано събирането на други доказателства. Доколкото се оспорва конкретен документ считам, че следва да се ограничим до него.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания от страна на адв. А. ще се произнесе в 33, след което ще уведоми страните.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.10.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: