

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6988

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **883** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

С решение № 3468 от 27.05.2021г. съдът е отменил по жалба на прокурор Й. К. Г. Заповед № РД-04-651/15.12.2020 г., издадена от и.ф. Административния ръководител на Специализираната прокуратура, и е осъдил Прокуратурата на Република България да му заплати сумата от 760 лева за разноски по делото.

Срещу решението е подадена касационна жалба от и.ф. административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която е направено оплакване срещу размера на присъдените на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение.

В изпълнение на дадени указания, в уточнителна молба от 29.06.2021г. ответникът по делото е заявил, че с касационната жалба е направено искане по чл.248 от ГПК за изменение на съдебното решение в частта за разноските, тъй като счита, че адвокатското възнаграждение е прекомерно, предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото и не са представени доказателства за плащането му.

Молбата за изменение на решението е изпратена на насрещната страна, която в указания срок не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с искането и доводите на страната, намира следното:

Искането за изменение на решението в частта за разноските е подадено от надлежна страна, в срока за обжалване на съдебния акт, поради което е процесуално допустимо, а по същество е основателно.

Възражението относно адвокатското възнаграждение е основателно, но по различни от изложените от ответника причини. По делото е депозиран договор за правна защита и съдействие бл. № 860529 от 15.01.2021г., сключен между жалбоподателя и адв. М., видно от който е договорена и платена сумата от 750 лева. Няма спор, че с договора за правна защита и съдействие е допустимо доказването на договореното и платено в брой плащане на адвокатския хонорар. В случая обаче този договор е

представен след края на съденото заседание, в което делото е обявено за решаване, т.е. след като е преклудирана възможността за доказване на сторените от страната разноски. При това положение представеният договор, имащ сам по себе си характер на разписка за извършеното плащане, няма процесуална стойност и не може да бъде кредитиран от съда като прието по делото доказателство за сторените от страната разноски.

Предвид изложеното, постановеното съдебно решение следва да бъде изменено в частта за разноските, като на жалбоподателя се присъди единствено сумата за платената от него държавна такса.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. чл.144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 3468 от 27.05.2021г., постановено по адм.д. № 883/2021г., както следва:

„ОСЪЖДА Прокуратурата на Република България да заплати на Й. К. Г. сумата от 10 лева за разноски по делото“.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: