

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **420** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. М. Р., редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПП“, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Й. М. Р. от [населено място], подадена чрез адв. А. Ф. Б. - САК против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-006796/15.12.2023 г. на ВПД Началник група към СДВР, отдел „ПП“, с която заповед на Р. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. “а“ от ЗДвП, а именно временно отнемане на СУМПС до отпадане на основанието за това.

В жалбата се сочи, че административният акт е неправилен и незаконосъобразен, издаден без мотиви и при нарушаване на основните процесуални правила в административното производство, а именно липсата на медицински или психологически изисквания за управление на моторно превозно средство. Твърди се, че Р. е професионален шофьор на МПС и има дългогодишен стаж при управление на

тежкотоварни моторни превозни средства. Оспорва се твърдението на органа, че лицето е в болестно състояние създаващо опасност за движението, както и се релевират доводи, че в заповедта се съдържат неверни твърдения, че е трудно подвижен, че постоянно губи равновесие и че видимо не отговаря на медицинските изисквания, моли се да се отмени процесната заповед. Направено е искане за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

По делото е постъпила административната преписка с молба вх. № 9326/07.03.2024г.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. На този етап не поддържам искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза, като представям медицински документи удостоверяващи здравословното състояние на жалбоподателя, а именно удостоверение за здравословно състояние на водач за придобиване на правоспособност за управление на МПС. Същият документ е издаден съгласно Наредба №3 на МЗ и екип от пет медицински специалиста, които установяват и правят заключение, че лицето отговаря на изискването за физическа годност с изрично изброяване на категориите. Също така представям амбулаторен лист издаден от ортопед, в който е изрично записано, че жалбоподателят цитирам: „е годен да кара МПС“. В жалбата ни се съдържат данни, че ПАМ е издадена във връзка с НП за извършено административно нарушение с участието на жалбоподателя. След входиране на жалбата в деловодството на съда ние получихме НП, съответно заплатихме глобата за същото, като представяме доказателства за извършено плащане и за съдържанието на НП. От извършеното административно нарушение във връзка, с което е издадено НП е видно, че няма пострадал, т.е имало е ПТП, доверителят ми е бил притеснен заради наличието на пешеходци, включително и баба, майка с количка и т.н., но не са пострадали, след което във връзка с ПТП е издадена процесната заповед без да са извършени медицински изследвания на лицето.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената административна преписка и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВОКАТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед или алтернативно да приемете, че са отпаднали основанията за налагане на ПАМ. Представям списък с разноски и доказателства за извършено плащане.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: