

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4729** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. К. от [населено място], редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „СЕРДИКА“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В. Б., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от 07.10.2024 година от жалбоподателката, в което излага становище по същество.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 28.05.2024 година.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалбата на Д. В. К. от [населено място], срещу Заповед № РСР24-РД09-108/07.03.2024 година на Кмета на район „Сердика“, Столична община.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка и представените с молбата от 28.05.2024 година съдебни решения.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административна преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 13.05.2024 година, както и представените с молбата от 28.05.2024 година две съдебни решения.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства, тъй като не са заверени за вярност.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административна преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 13.05.2024 година, Решение № 2889/2023 година, постановено по адм.д. № 2889/2023 година по описа на Административен съд – София-град и Решение № 225/10.01.2024 година, постановено по к.адм.д. № 9234/2023 година по описа на Върховния административен съд на Република България и както и представените две съдебни решения с молбата от 28.05.2024 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане и прилагане на Удостоверение за наследници № 1094/18.04.2024 година.

ДОКУМЕНТЪТ ДА СЕ РАЗШИЕ ОТ ДЕЛОТО И ДА СЕ ПРИЛОЖИ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Считаю, че заповедта отговаря на формалните изисквания на чл. 16, ал. 6 от Закона за устройство на територията.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: