

РЕШЕНИЕ

№ 28280

гр. София, 27.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8134** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 45в, ал. 5 от ЗУБ.

Производството е образувано по жалба на М. Д. Г., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на И., съд. адр. [населено място] 1527, [улица], партер срещу Решение № РПЗТ-52/29.07.2024 г. на Председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, с което, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, жалбоподателят, търсещ международна закрила в Република България, е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. Твърди незаконосъобразност на решението, поради противоречието му с материалния закон. Моли отмяна на решението.

Ответникът оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Прокуратурата взима становище за неоснователност на жалбата.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК:

Обжалваното решение е постановено във формата и от органа по чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ, поради което е валидно.

Видно от решението, жалбоподателят е настанен, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. Настаняването е поради съгласувателно становище на ДАНС, че това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. В хода на съдебното производство в откритото съдебно заседание от 11.12.2024 г. са приети по делото решение № ПМЗ-В-558/18.11.2024 г. на началник на „ПМЗ –кв. В.“, приемо-предавателен протокол от 18.11.2024 г. , както и докладна записка № ПМЗ-В-637/21.11.2024 г. на младши експерт в отдел „ПМЗ-кв. В.“, РПЦ-С., от които е видно, че жалбоподателят, на основание чл. 51, ал. 2 във вр. чл. 29, ал. 1, т. 3, ал. 4 от ЗУБ, е изведен от помещението от затворен тип, настанен е в помещение от отворен тип, което е напуснал самоволно и безвестно. Тези факти съдът взема предвид на основание чл. 142, ал. 2 от АПК и приема, че жалбата следва да се отхвърли като неоснователна, доколкото нейният защитен ефект е постигнат извънсъдебно. Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбата следва да отхвърли.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Д. Г., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на И., съд. адр. [населено място] 1527, [улица], партер срещу Решение № РПЗТ-52/29.07.2024 г. на Председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ.

Решението не подлежи на обжалване.