

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5225** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание не се явява, вместо него адв. Б. и мл. адвокат Ел-Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ЗАКЛЮЧЕНИЕ по допусната ССЕ постъпила на 09.10.2012 г.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, в случай че процесуалния представител на ответника посочи, че преписката е в цялост. Поддържа доказателствените искания към жалбата. Моля да се изслуша ССЕ.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Заявявам, че същата е в цялост. Тя е представена от Дирекция „ОУИ”. Представям исканите доказателства с разпореждането за насрочване на делото. Заявявам, че в съпроводителното писмо съм посочила изрично, че към жалбата не са посочени посочените в нея писмени доказателства.

АДВ. ЕЛ-Т. – Заявявам, че доказателствата са представени с молба от 26.06.2012 г.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛ НА ВЕЩО ТО ЛИЦЕ

Е. П. П. – 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

АДВ. Б. – Нямаме въпроси към вещото лице. Имаме допълнителен въпрос. Представям конкретизираща декларация за сумата за издръжката и в тази връзка моля да допуснете допълнителна задача: Какъв е размерът на получените парични средства от Ц. З. през 2006 и същите достатъчни ли са за покриване на разходите за живот съгласно данните на НСИ за месечна издръжка на едно лице, както и дали предоставената сума след приспадане на месечната издръжка на лицето е достатъчна да покрие престоя на лицето в Р. Г. за периода 15.06.2007 г. до 17.06.2007 г. и за 16.07.2007 г. до 18.07.2007 г.

Представям и моля да приемете 4 броя служебни бележки, които са цитирани в експертизата, но не се намират в кориците на делото и моля да бъдат приети като писмени доказателства.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Е. П. по допуснатата ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 350 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЕ посочена по-горе в протокола от съдебно заседание, която да се изготви от вещо лице П. в срок до следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ ПЪРВОНАЧАЛЕН ДЕПОЗИТ по допълнителната задача в размер на 150 лева вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

АДВ. Б. – Моля да ми се даде срок за запознаване с днес представените от ответника писмени доказателства. Държим на доказателствените искания в жалбата.

ЮРК. К. – Моля да ми дадете срок за запознаване и становище по представените писмени доказателства. Не възразявам по отношение на удостоверението. Възразявам по отношение на свидетеля, тъй като тези обстоятелства трябва да се доказват с писмени доказателства.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответника да вземе становище по днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДАТ НЕЗАВЕРЕНИ копия от представените от юрк. К. писмени доказателства след заплащане на такса за незаверени копия.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 дневен срок с писмена молба с препис за жалбоподателя да вземе становище по днес представените от жалбоподателя писмени

доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИСКАНОТО на стр. 7 от делото съдебно удостоверение по силата, на което да се снабди от МВР с удостоверение дали към дата 17.06.07 г. на ГКПП К. са били отбелязани всички български лица влизащи от Р. Г. или това се е извършвало на случаен принцип.

ДОПУСКА ЕДИН СВИДЕТЕЛ при режим на довеждане от страна жалбоподателя, който да бъде осигурен за следващото съдебно заседание.

С оглед събиране на доказателствата

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.01.2012 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: