

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 29.05.2024 година.

Юрк. К.: Възразявам по направеното искане. По делото са представени 5 кашона с писмени доказателства на целия доказателствен материал по делото под опис, който съдържа 303 страници. Тези 5 кашона са представени още през 26.02.2021 година. По отношение искането за допълнителна задача още в предходното съдебно заседание стана ясно, че трети лица, които са различни от Р. М., получателите на парични суми по наложени платежи, същите тези суми изобщо не са включвани в данъчната основа при определяне на задълженията на ревизираното лице и това е посочено в ревизионния доклад. Многократно съм изразявала становище по направени еднотипни и идентични искания на жалбоподателката. Има няколко лица, които са получавали

суми, за които е съставен протокол в хода на ревизията, въз основа на извършени на тези лица проверки и този протокол се съдържа в доказателствения материал по делото. Лицата не са включени в данъчната основа въз основа на които са определени задълженията на ревизираното лице. По отношение на т. 4 от молбата е правен въпрос. Това нещо изрично е уредено в закона. По въпрос 5 от молбата възразявам. Повторно представям и моля да приемете заявеното от управителя на Еконт, че получените от Р. М. суми са въз основа на оригинални документи. Това писмо е представено по делото на 17.10.2022 година. По повод на направеното от страна на жалбоподателката искане за представяне на документи в оригинал, такива многократно са изискване от Еконт и към настоящия момент частично са представени от дружеството, които са приложени по делото. Отделно от това задълженията на ревизираното лице са определени не само въз основа на представените от Еконт доказателства, а и въз основа на декларирано лично от Р. М., че същата е получила суми в размер на 227 хиляди лева.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ по направеното искане намира, че ответника вече е бил задължен да представи описаните документи. Пълномощникът на ответника твърди, че същите вече са представени. По отношение искането за назначаване на допълнителна задача, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА списък с разноски.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника писмо от Еконт.

ДЕЛОТО да се докладва за произнасянето по искането за допускане на допълнителна експертиза в закрито заседание.

ОСТАВЯ без уважение искането по чл. 183 ГПК.

ПО ОТНОШЕНИЕ на доказателствата, съдът ще се произнесе с решението по същество.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.10.2024 година от 09.50 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателката уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: