

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я. – редовно призована, не се явява .

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА становище от 31.03.2022 г. от процесуалния представител на

жалбоподателя относно откриване на производство по оспорване истинността на документ на осн. чл. 193 ГПК. Администрирано е до ответника.

Юрк.Й. – Поддържам искане за оспорване, предоставям на съда

ПРОКУРОРЪТ - Искането за откриване на производство по чл. 193 е основателно и допустимо.

Адв. П. - Поддържам оспорването на искането за откриване на производство по чл. 193ГПК.

Съдът, по направеното в предходно с.з доказателствено искане, след съобразяване с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 31.03.2022г съдът намира, че следва да се произнесе по следния начин:

Следва да се произнесе по допустима на искането за откриване на производство по чл. 193 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

Съдът намира, че искането е своевременно предвид характера на производството, не се касае за процесуални преклузии, поради което същото е допустимо.

По основателността и дали с него се установяват фактите и обстоятелствата, за които е направено доказателственото искане съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по чл. 193 ГПК, във вр. 144 АПК като разпределя доказателствената тежест на страните съобразно разпоредбата на чл. 192, ал. 2 ГПК .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника с молба, с препис за жалбоподателя да формулира доказателственото искане във вр.с откритото производство по чл. 193, във вр. с оспорването на подписи на документи.

За процесуална икономия след постъпване на молба същата да се администрира до жалбоподателя, без да се докладва на съда, който в 7 – дневен срок да изрази становище и да направи доказателствени искания във вр. с откритото производство по чл. 193 ГПК.

След изтичане на срока, или при постъпване на молба делото да се докладва за произнасяне по доказателствените искания на страните.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.10.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: