

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3384

гр. София, 26.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **3571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.266 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма]-гр. С. срещу Мълчаливо потвърждаване на Разпореждане на публичен изпълнител при ТД на НАП-С. от 24.02.2022 година от страна НА ДИРЕКТОР ТД НА НАП- ГР. С..

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК,е очертано в чл.145 ДОПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя,съответно на пълномощника,ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция,жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието,против,което се подава,всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани,в какво се състои искането и подпис на подателя.От друга страна,съгласно чл.149 ДОПК,към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно,когато се подава от пълномощник,препис от жалбата за органа по приходите,писмени доказателства и документи за платени държавни такси,когато се дължат такива.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва приложено пълномощно на адвоката, подал жалбата за процесуално представителство пред АССГ. На второ място, жалбоподателят следва да уточни кой акт на кой орган обжалва като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.268,ал.1 от ДОПК. На следващо място следва да посочи и да представи доказателства дали и запознат с Решение № ПИ—115/29.03.2022 година на Директор ТД на НАП-С..

Ето защо,с оглед констатираните нередовности на основание чл.149,ал.2 ДОПК същата следва да бъде оставена без движение,като жалбоподателят се задължи да

представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал жалбата за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана от представителя по закон на ЮЛ/ не подаване на нова жалба/, да уточни кой акт на кой орган обжалва като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.268,ал.1 от ДОПК и да посочи, и да представи доказателства дали и запознат с Решение № ПИ—115/29.03.2022 година на Директор ТД на НАП-С., а ответникът по жалбата следва да бъде задължен да представи заверено копие на цялата административна преписка- в това число Решение № ПИ—115/29.03.2022 година на Директор ТД на НАП-С. кога е връчено на жалбоподателя.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд- София- град

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на [фирма]-гр. С. срещу Мълчаливо потвърждаване на Разпореждане на публичен изпълнител при ТД на НАП-С. от 24.02.2022 година от страна НА ДИРЕКТОР ТД НА НАП- ГР. С..

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал жалбата за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана от представителя по закон на ЮЛ/ не подаване на нова жалба/, да уточни кой акт на кой орган обжалва като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.268,ал.1 от ДОПК и да посочи, и да представи доказателства дали и запознат с Решение № ПИ—115/29.03.2022 година на Директор ТД на НАП-С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА- ДИРЕКТОР ТД НА НАП- С. В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ заверено копие на цялата административна преписка- в това число Решение № ПИ—115/29.03.2022 година на Директор ТД на НАП-С. кога е връчено на жалбоподателя.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

