

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5265** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

Тъй като в залата се явяват всички процесуални представители на страните и с изрично тяхно съгласие, делото започна по-рано в 13.26 часа:

КАСАТОРЪТ „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД – редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“ – редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Л., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

АДВОКАТ К.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ К.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които са относими към спора, предмет на делото. Това

представлява извадка от Годишния отчет за дейността на КФН /Комисия за финансов надзор/ за 2022 г., от която извадка и от който годишен отчет е предвиден общият размер на санкциите, които са наложени на абсолютно всички инвестиционни посредници, като това ще ползваме като аргумент в посока на това, че санкцията е прекомерна, тъй като представлява над 70% от всички санкции, които са налагани на всички инвестиционни посредници през цялата година. Представям тази извадка, с копие за страните по делото. Моля да приемете доказателствата, които приложихме към касационната жалба. Няма да правим други искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на прокурор К. да се запознае с днес представеното доказателство и

ВРЪЧИ препис от доказателството на юрисконсулт Л..

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам касационната жалба. По представените в днешното съдебно заседание доказателства считам, че то не е свързано с предмета на делото. Бихте могли да го приемете единствено за сведение – то е налично на страниците на Комисия за финансов надзор. Също считам, че доказателствата към касационната са неотнормирани към предмета на спора.

ПРОКУРОР К.: Да се приеме доказателството за сведение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети всички, приложени по делото доказателства, както и днес представеното, а преценката за тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, Административен съд София-град

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, както и днес представеното от страна на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К.: На основанията, които сме посочили в касационната жалба, както и сме ги допълнили в писмените бележки, които представям в настоящото заседание, моля да отмените решението на въззивния съд, като се произнесете по съществуващото на делото и отмените процесното НП. Евантуално, в случай че не намерите основания за отмяна на НП, моля да го измените на основание чл. 63, ал. 7, т. 1 от ЗАНН, като го оставите в сила само за едно нарушение, което бъде определено като продължено нарушение за целия процесен период от шестнадесет дати. Евантуално, ако за първата евантуалност не намерите основание, Ви моля да отмените НП по отношение на единадесет от нарушенията, поради тяхната маловажност, като го оставите в сила по отношение на пет от нарушенията, както подробно сме изяснили в касационната жалба и в писмените бележки, които представям, с копие за страните по делото. Моля да ми присъдите, в случай че се произнесете в наша полза разноска за адвокатско възнаграждение и представям списък и от списъка, представям списък с разноските на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на прокурор К. да се запознае със списъка с разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Моля да оставите първоинстанционното решение в сила като

правилно и мотивирано. Касационната жалба е неоснователна. Предмет на делото е неспазване на наложена ПАМ, ето защо и направих възражение по основателността на представените с касационната жалба и днес доказателства. Не е налице продължавано нарушение така, както твърди жалбоподателят. Считам, че НП трябва да бъде потвърдено в цялост. Моля да присъдите разноси в полза на Комисия за финансов надзор. Представям писмени бележки, с копие за колегата. И тъй като съм задължена, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: