

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7910

гр. София, 11.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: СЪДИЯ -ДОКЛАДЧИК СТОЯН ТОНЕВ**

като разгледа дело номер **5917** по описа за **2022** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба от Д. Ц. - „процесуален представител на Столична община“, срещу решение № 1537/01.05.2022г. по НАХД № 20211110211786/2021г. по описа на СРС, 131 състав, с което е отменено НП № 330234/2018г. от 13.02.2018г., издадено от заместник - кмета на Столична община, с което на М. П. П. с ЕГН: [ЕГН] е наложено административно наказание „ глоба“ в размер на 200 лева на основание чл.49 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, за нарушение по чл. 18 т.1 б. А,б. Б и б.В, вр.чл. 34,ал.3 от същата наредба.

С молба от 08.09.2022г. юрисконсулт Ц. е представила в АССГ пълномощно за процесуално представителство, издадено ѝ от заместник- кмет на Столична община.

Съгласно разпоредбата на чл. 210, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН право на касационно обжалване на решение на районен съд имат страните по делото, за които то е неблагоприятно, т. е. процесуалното право на жалба принадлежи само на лицата, които имат качество на страни по делото, спрямо които решението има сила ( виж и Определение № 608 от 25.01.2022 г. по адм. дело № 12197/2021 г., VIII отд. на ВАС). След като в производството по НАХД № 20211110211786/2021г. по описа на СРС, 131 състав, е призван и е участвал като страна заместник - кмет на Столична община, като административнонаказващ орган, то и решението, постановено по същото това дело, може да бъде обжалвано пред настоящата съдебна инстанция от него, лично или чрез пълномощник.

От касационната жалба (и от молбата от 08.09.2022г.) не става ясно от чие име юрисконсулт Д. Ц. е подала касационната жалба - дали от името на и като „процесуален представител на Столична община“ или като пълномощник на заместник - кмета, т.е.на въззиваемата страна във въззивното производство пред СРС. Поради това следва да уточни от чие име и в какво качество юрисконсулт Д. Ц. подава касационната жалба, с оглед страните пред СРС.

Воден от гореизложеното Съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба, подадена от Д. Ц., като „процесуален представител на Столична община“ срещу решение № 1537/01.05.2022г. по НАХД № 20211110211786/2021г. по описа на СРС, НА, 131 състав.

УКАЗВА на касатора чрез юрисконсулт Д. Ц. в 7 - дневен срок от съобщението да уточни от чие име подава касационната жалба (дали от името на заместник - кмет на Столична община и в качеството на юрисконсулт Ц. на негов процесуален представител) с писмена молба с препис за ответника.

При неизпълнение указанията на съда касационната жалба ще бъде върната и производството прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на касатора, чрез юрисконсулт Д. Ц..

**СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:**