

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4517** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. - редовно призован се явява лично и се представлява от адв. Ж., която е посочен за процесуален представител на жалбоподателя по реда на закона за правната помощ, посочена в уведомително писмо на САК изх. № 4220/2025г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. В. М. Ж. за процесуален представител на жалбоподателя до приключване на делото на всички инстанции.

Адв. Ж.: Запознат съм с делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

Жалбоподателят чрез преводача: Не възразявам Д. Т. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.
ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Няма да сочим други доказателства.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям актуален доклад за обстановката в С. и по-точно за област Х. и [населено място].

Жалбоподателят чрез преводача: Когато бях в С. живеях в [населено място].

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представения доклад.

Адв. Ж.: Моля съдът да даде възможност на жалбоподателя да обясни за проблемите, които е имал в страната по произход.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да разкаже.

Жалбоподателят чрез преводача: През 2022г. с брат ми отидохме на една сватба и брат ми се напи и почна да стреля и уби трима и за това избягах. Ако брат ми избяга трябва да убият някой друг от семейството, или бащата или брат. Ние сме бедуини и това при нас е традиция. Не съм имал проблеми с властите. Аз съм учил до шести клас, обаче не знам нито да пиша, нито да чета.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Считам, че жалбата му може да бъде разгледана съгласно чл. 8 ЗУБ, тъй като самата политическа обстановка в С. е доста утежнена независимо от смяната на режима. Това е президентска държава и президент в момента им е бивш член на Ислямска държава, който взема властта, но въпреки всичко проблемите си остава. С. е разрушена държава, няма поминък, вода, тока и каквито и да е било условия за живот. В протокола е отразено, че клиента ми е имал проблеми с друго племе. Същият е бил заплашен с убийство, както той така и цялото му семейство, поради което считам, че попада в параграфа на чл. 8 ЗУБ, и държавата правоприемник следва да защити неговите интереси и живота му.

Юрк. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ към МС, като моля да оставите жалбата без уважение на основанията посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 120 лв.

Да се предостави копие от протокола на адв. Ж..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: