

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2490** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Д. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2022 г. молба от жалбоподателя, чрез адвокат Й., в която прави изявление, че не са представени от ответника доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрисконсулт М., постъпила на 21.03.2022 г., с която се представят искани от жалбоподателя доказателства, а именно приложение към жалба от 19.01.2021 г. на Д. Д. и други, посочени в молбата.

АДВОКАТ Й.: Запозната съм. Моля да ги приемете като доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника доказателства, описани подробно в молбата от 21.03.2022 г. и част от административната преписка – някои от тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Й.: Моля ви да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. По делото сме представили писмена защита, с подробни аргументи за предишното заседание. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени и разноските, за които също за предишното заседание сме представили списък.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са изложени в мотивите на оспорваното решение. Отмяната на разпореждането за отпускане на пенсия от 12.03.2019 г. е правилно постановено, в съответствие с акта на НЕЛК, с който е отменено ЕР на ТЕЛК, с определена дата на инвалидизиране 12.03. По отношение на претендираните разноси възразявам срещу направеното искане за присъждане и разноси по адм. д. № 5863/2021 г. на 11 състав, с което е отхвърлена жалбата на жалбоподателя срещу решението за поправка на ОФГ, както и за присъждане на разноси в административното производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Й.: Само по отношение на разноските да кажа, че всъщност те следва да бъдат присъдени за всички етапи на производството, с решението по настоящото дело, което се гледа по същество. Така че считам, че искането ни е основателно и те са определени по минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: