

Протокол

№

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2002**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Т. И. - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР- МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В. П. -
редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна
преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната
преписка писмени доказателства.

Представям постановление за отказ за образуване на досъдебно производство заверено копие от
постановление на СРП от 21.11.2025 г. по ПР.ПР. № 54285/2025 г. и договор за правна защита и
съдействие. Относно искането за представяне на справката от АИС е представена.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал.5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба от А. Т. И., с ЕГН: [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу Заповед за прилагане на ПАМ № GRAM-1412912/29.09.2025 година издадена от мл. автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

С жалбата се оспорва и Наказателно постановление № 25-4332-031092 от 10.12.2025 г., издадено от Началник група СДВР.

Административен съд София-град намира, че делото не му е подсъдно по обжалване на Наказателно постановление № 25-4332-031092 от 10.12.2025 г., издадено от Началник група СДВР, поради следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал.1 от ЗАНН наказателното постановление подлежи на обжалване или протестиране пред районния съд, в района на който е извършено или довършено нарушението, а за нарушенията, извършени в чужбина - пред Софийския районен съд. В случая е оспорено наказателно постановление е за извършено административно нарушение. Следователно компетентен да се произнесе по жалбата е Софийски районен съд.

По изложените съображения и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2002/2026 г. по описа на Административен съд София-град, в частта, с която се обжалва Наказателно постановление № 25-4332-031092 от 10.12.2025 г., издадено от Началник група СДВР.

ИЗПРАЩА ПО ПОДСЪДНОСТ на Софийски районен съд жалбата в частта, с която се обжалва Наказателно постановление № 25-4332-031092 от 10.12.2025 г., издадено от Началник група СДВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства за платена застраховка гражданска отговорност на процесния автомобил в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.07.2026 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

