

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Ч. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.С. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.Г., с днес представено пълномощно.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК. Образувано е по жалба на И. С. Ч., чрез адв.С. К., срещу Заповед № РА-30-412/ 29.10.2020 г., издадена от Главния архитект на Столична община, с която е постановено премахването на незаконен строеж.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София град, с писмо вх. № 39173/11.12.2020г.

Адв.К.: Поддържам жалбата така, както е депозирана пред съда. Моля да се приемат приложените към жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приобщят тези, представени от ответника по административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства, във връзка с проведената процедура. Поддържам искането си за извадка от поземления кадастър, тъй като в оспорената заповед се твърди, че процесният имот е поставен върху имот - публична собственост. Имам доказателствено искане, а именно допускане и изслушване на съдебно-техническа експертиза. Представям и моля да приемете молба с поставени задачи към експертизата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената от нас административна преписка по издаване на оспорения административен акт. Безспорно е ясно, че теренът е публична общинска собственост. Не възразявам по допускането на съдебно-техническа експертиза, с поставените задачи от жалбоподателя в молбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

СЪДЪТ като взе предвид така направеното искане от страна на защитата, съобрази становището на процесуалния представител на ответника, намира, че за установяването на обстоятелства от съществено значение за изясняване на фактическата обстановка, следва да допусне до изслушване съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените от защитата в писмен вид въпроси и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа експертиза, която след като се запознае с материалите по делото и наличната документация в Столична община, да отговори на поставените от защитата в писмен вид въпроси.

СЛЕД ВНАСЯНЕ на депозит в размер на 500 лева от страна на жалбоподателя, делото да се докладва на председателя на състава, за определяне на вещо лице.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатата до изслушване съдебно-техническа експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА ЗА 17.03.2021г. – 14.00ч., за която дата и час страните, са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: