

РЕШЕНИЕ

№ 4018

гр. София, 16.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от управителя М. Д. Р., против Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в частта, с която е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“.

Уведомително писмо се оспорва като нищожно, евентуално като незаконосъобразно. Като основен довод се навежда липсата на мотиви, поради които административният орган е отказал одобрението. В подкрепа на тезата си жалбоподателят е развил подробни доводи. Моли се уведомителното писмо да бъде обявено за нищожно, евентуално да бъде отменено като незаконосъобразно в частта, с която е отказано възстановяване на разходи общо в размер на 990, 36 лв. В съдебното заседание жалбоподателят не се представлява. Депозира писмени бележки.

Ответникът – заместник-изпълнителният директор на ДФЗ изразява писмено становище за неоснователност на жалбата и моли тя да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение

Съдът, след като се запозна с жалбата и доводите на страните и обсъди събраните по делото доказателства, установи следното:

С акт за одобрение изх. 01-2600/4961 от 27.09. 2018г. жалбоподателят [фирма] е одобрен за изпълнител по схема „Училищен плод“ и по схема „Училищно мляко“ в учебни заведения, съгласно Приложение № 1 от Наредбата за условията и реда за

прилагане на схеми за предоставен на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" /Наредбата/.

Дружеството е подало заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

С процесното уведомително писмо заместник-изпълнителният директор на ДФЗ е одобрил заявките частично, както следва:

По схема „УЧИЛИЩЕН ПЛОД“

I. Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.

Стойността, за която е кандидатствано за подпомагане за отчетен период 01.11.2018 — 31.12.2018г., е в размер на 10 845.27 лв., при максимално допустима 10 845.27 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на 13.05.2019 г., е в размер на 10 844.94 лева и ДДС в размер на 2 168.99 лева, за отчетен период от 01.11.2019-30.11.2019 г. Посочено е, че сумата от 0,33 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ.

Посочено е, че заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от Наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие) по схема „Училищен плод“ е в размер на 607.74 лв., които не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

1. Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 -31.03.2019г., е в размер на 1 209.45 лв., при максимално допустима 1 209.45 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на дружеството по схема „Училищен плод“, е в размер на 1 209.42 лева и ДДС в размер на 241.88 лева, за отчетен период от 01.03.2019 - 31.03.2019 г. Посочено е, че сумата от 0,03 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие) по схема „Училищен плод“ в размер на 71.54 лв. е посочено, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., предвид на което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.04.2019 -31.04.2019 г. по схема „Училищен плод“, е в размер на 2 584.38 лв., при максимално допустима 2 584.38 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема

„Училищен плод“, е в размер на 2 582.36 лева и ДДС в размер на 516.47 лева. Посочено е, че сумата от 2,02 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие“) в размер на 143.08 лв. е посочено, че разходите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., предвид на което тези разходи са недопустими за финансиране.

По схема „УЧИЛИЩНО МЛЯКО“

I. Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.01.2019 - 31.01.2019 г. по схема „Училищно мляко“ е в размер на 4 661.41 лв., при максимално допустима 4 661.41 лв. Стойността на изплатената за отчетния период финансова помощ е 4 643.90 лева и ДДС в размер на 928.78 лева. Посочено е, че сумата от 17,51 лв. е редуцирана в резултат на доставени количества прясно мляко (4 кг.) и кисело мляко (3.2 кг.), които са повече от закупените за отчетния период. Относно заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие“) по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че разходите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., предвид на което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.02.2019 - 28.02.2019 г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 879.95 лв., при максимално допустима 3 879.88 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена е 3 877.02 лева и ДДС в размер на 775.40 лева. При разглеждане на заявката е установено, че раздадените в учебните заведения количества кисело мляко, сирене и кашкавал са повече от закупените за отчетния период.

С писмо изх. № 01- 2600/3073 от 29.05.2019 дружеството [фирма] е уведомено за посочените несъответствия с изискванията на наредбата, като е изискано и обяснение. В отговор са предоставени документи и данни. След извършена административна проверка на предоставената информация е установена недопустимост на продукт на кисело мляко (1 кг.) и е извършена редуция в размер на 2,80 лв.

Отделно, сума в размер на 0,06 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ.

Относно заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие“) по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че разходите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната

стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., предвид на което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.

1. Стойността, за която кандидатствате за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 - 31.03.2019 г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.33 лв., при максимално допустима 3 386.33 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.28 лева и ДДС в размер на 677.26 лева. Сумата от 0.05 лв. е редуцирана редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Заявената сума за възстановяване на разходи по чл. 4, ал. 6 от наредбата (в актуалната редакция на наредбата към датите на заявяването им пред ДФ „Земеделие) по схема „Училищно мляко“ в размер на 47.04 лв. не отговаря на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., предвид на което тези разходи са недопустими за финансиране.

При така установеното от фактическа страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима - подадена е в срок, срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред индивидуален административен акт, от лице, за което актът е неблагоприятен, поради което е допустима.

Разгледана по същество, тя е частично основателна.

Оспореното уведомително писмо е издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФЗ. Съгласно чл. 20а от ЗПЗП изпълнителният директор организира, ръководи дейността и представлява Разплащателната агенция, която е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове /§ 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП/. В чл. 20а, ал. 4 от същия закон е предвидена възможността изпълнителният директор на фонда да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на зам.-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност. От приложените по делото доказателства е видно, че изпълнителният директор на ДФЗ със своя заповед № 03-РД/2033 от 24.06.2021 г. е делегирал на зам.-изпълнителния директор да издава и подписва уведомителни писма от вида на оспореното. С оглед изложеното съдът намира, че процесното писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия.

Актът е издаден в писмена форма и не се констатира съществени процесуални нарушения, допуснати в хода на административното производство. Основателни са обаче твърденията за немотивираност на акта. Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК актът следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Чрез излагането на мотиви следва да може да бъде установено, от една страна, как, при какви фактически основания и въз основа на кои правни норми е формирана волята на административния орган, а от друга страна, да може да бъде

извършена проверка относно съответствието на акта с материалния закон - дали сочените фактически основания действително са налице и дали те правилно са били подведени под съответната правна норма. Не на последно място, изложените мотиви следва да са ясни и разбираеми така щото лицето да може да организира своето право на защита.

В случая става ясна редукцията на суми в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Съдът приема, че са изпълнени изискванията за мотивиране на акта и що се касае до редукциите поради доставени количества продукти по схема „Училищно мляко“, които надвишават закупените количества за съответния период, т.е. за сумите, които представляват стойността на доставените в повече, над договорените количества – по заявки № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г. и № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г. В тази част съдът приема акта за мотивиран и предвид липсата на изложени конкретни доводи за незаконосъобразност на акта в тази част, приема същият за обосноваван и материално законосъобразен.

Напълно неясни обаче са отказите за плащане, за които административният орган е посочил, че сумите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което са недопустими. В тази част волеизявлението на административния орган е практически лишено от обосновка, като само най-общо и без никаква конкретика са посочени относимите общностни и национално приложими нормативни актове.

За тези суми, както основателно се сочи в жалбата, не са посочени каквито и да било факти и обстоятелства, касаещи процесните суми, въз основа на които да може да се извърши преценка дали действително се касае за недопустими разходи. Административният орган е направил неудачен опит да индивидуализира тези разходи чрез препратка към правната норма, която се отнася до тях. В случая обаче това не води до яснота защо всъщност тези разходи са недопустими, тъй като разпоредбата на чл.4, ал.6 от Наредбата предвижда, че дейностите по ал. 5, т. 2 и чл. 10, ал. 4, изречение второ и ал. 6, както и раздаването на продуктите на територията на училищата могат да се осъществяват от лице, с което одобреният заявител е сключил договор, съгласуван с директора на съответното училище. След като обаче самият орган е посочил, че се касае за заявени разходи по чл.4, ал.6 от Наредбата, т.е. за нормативно предвидена възможност, не става ясно по какви съображения и на какво правно основание се отказва възстановяване на сумите. При липсата на изложени факти и обстоятелства и на посочени конкретни правни норми от съответните нормативни актове, към които актът препраща, не може нито да се проследи начина на формиране на волеизявлението на административния орган, нито да се провери дали той правилно приложил материалния закон – в случая дали действително се касае за недопустими разходи. Налице е порок във формата на оспорения акт, изразяващ се в неизпълнение на задължението по чл. 59, ал.2, т.4 АПК. Констатираният порок обаче не води до нищожност на акта, а само до неговата незаконосъобразност. Това е така, тъй като макар да е налице неизпълнение на задълженията за мотивиране на акта, са спазени останалите изисквания, касаещи формата на акта, а и актът не е напълно лишен от мотиви / отделен въпрос е доколко

от тях може да се проследи как са формирани изводите на административния орган и да се извърши контрол по материалната законосъобразност на акта/.

Предвид изложеното, оспореното уведомително писмо се явява незаконосъобразно в частта си, касаеща отказа за одобрение на сумите, посочени в като такива по чл. 4, ал. 6 от наредбата. В тази част уведомителното писмо следва да бъде отменено, а преписката да се върне на административния орган за издаване на нов акт по подадените заявки, в който съобразно чл.59, ал.2,т.4 АПК административният орган да изложи фактически и правни основания, които дават възможност на адресата на акта да разбере мотивите за взетото решение и да бъде осъществен съдебен контрол за съответствие с материалния закон.

При този изход на спора жалбоподателят има право на разноски, но същият е заявил претенцията си едва с писмените бележки, т.е. след приключване на устните състезания, поради което искането му не следва да бъде уважено.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. трето и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 51 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на [фирма] Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта, с която е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ общо в размер на 990.36 лева.

ИЗПРАЩА преписката на административния орган за ново произнасяне съобразно дадените указания в мотивната част на решението.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата ѝ част.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена в 14- дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: