

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **160** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. И. Ю., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат П. е постъпила писмена молба, с която желае да не се дава ход на делото, тъй като същата е в отпуск поради временна неработоспособност, с приложен Болничен лист към нея.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – ГРАД СОФИЯ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор В..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото и да го отложим.

ПРОКУРОР В. – Налице са процесуални пречки за даване ход на делото с оглед подадената молба.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. Обстоятелството, че адвокат П. е в отпуск поради временна неработоспособност не води до извод, че не следва да бъде даден ход на делото. На първо място, с приложения Болничен лист в Графата „Бележки“ липсва отбелязване, че адвокат П. не може да се яви в съдебно заседание. Наред с това, липсват доказателства, че самият ищец И. Ю. също е в обективна невъзможност да се яви в съдебно заседание. Разпоредбата на чл. 138 АПК визира предпоставките, при които не се дава ход на делото, а именно едновременна невъзможност за явяване в съдебно заседание както на страната, така и на нейния процесуален представител и то поради внезапно възникнало препятствие, което страната не е могла да преодолее, с оглед на което

АССГ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам изцяло исковата претенция. Поддържам отговора на исковата молба. Представям и моля да приемете заверено копие на Решение на Директора на Дирекция ОДОП. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. – Да се приеме административната преписка, както и днес представеният писмен документ. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 05.01.2024 г., приложените към молба от 09.02.2024 г., приложените към молба от 18.03.2024 г., приложените към молба от 19.04.2024 г., приложените към друга молба от 19.04.2024 г. писмени доказателства, днес представеното писмено доказателство и приложените към молба от 13.05.2024 г. писмени доказателства.

Предвид невявяването на ищеца и на негов процесуален представител, с оглед осигуряване равенството на страните в процеса, съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствените искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.07.2024 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: