

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4735** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

1. „София Саут Ринг Мол“ ЕАД – редовно призовано, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

2. „Хаус Маркет България“ ЕАД, представлявано от Н. И. и М. Е. Д. – редовно призовано, не изпраща представител.

3. „Данаос Девелопмент“ ЕАД, представлявано от А.-Й. Д. Д. – редовно призовано, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

4. Ф. С. Й. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

5. Г. К. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на С. Г. Д. с искане за обявяване нищожността на заповед № РА50-350/10.05.2019г. на главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА молба от 31.05.2023г. от ответника с приложена към нея заповед № СОА17-РД09-622 от 19.06.2017 г. на кмета на Столична община- текстова и графична част.

ДОКЛАДВА писмено становище, депозирано на 07.06.2023г. от заинтересованата страна „Данаос Девелопмент“ ЕАД чрез адв. В..

ДОКЛАДВА писмен отговор от 14.06.2023г. изпратен от заинтересованата страна „София Саут Ринг Мол“ ЕАД, чрез адв. Ч..

ДОКЛАДВА становище от 15.06.2023г. от заинтересованата страна „Хаус Маркет България“ ЕАД, чрез адв. М..

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмените становища на заинтересованите страни на процесуалния представител на С. Д..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор, който съм представила по делото на 31.05.2023г. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам изцяло всички аргументи, които съм изложила в нашето писмено становище от 08.06.2023 г. Присъединявам се към становището на колегата юрк. З. по отношение на частичната недопустимост на жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

АДВ. Ч.: Оспорвам жалбата. Представил съм писмен отговор на 14.06.2023 г., който поддържам.

АДВ. Г.: След като се запознах със становищата на ответника и заинтересованите страни считам, че жалбата е допустима, а изложените твърдения са неоснователни. Ще взема становище по същество на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 31.05.2023г., а именно: заповед № СОА17-РД09-622 от 19.06.2017 г. на кмета на Столична община- текстова и графична част.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да прогласите заповедта като нищожна по съображенията, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. По отношение на изразеното становище от ответната страна ще развия съображенията си в писмени бележки. Представям по настоящем писмено становище.

ЮРК. З.: Моля да оставите без разглеждане жалбата в частта, в която сме изложили становище, че същата е недопустима и да постановите съдебен акт, с който да прекратите делото по отношение на недвижимите имоти, които не са собственост на жалбоподателката и които не са непосредствени съседи на нейния недвижим имот. Твърденията за нищожност на оспорвания административен акт са изцяло неоснователни и недоказани. Административният акт е издаден в предвидената от закона форма от компетентен орган, като в него са изложени мотиви, фактически и правни основания, поради което моля да потвърдите същия като правилен и законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който по отношение на допустимостта на жалбата да постановите определение, с което да прекратите производството по делото в частта относно имотите, които не са непосредствени съседи на имота на жалбоподателката. По отношение на твърдението, че административният акт е нищожен моля да имате предвид изложеното от нас в писмения ни отговор. Считаю, че административният акт е постановен от компетентен орган в предвидената от закона форма, като съдържа всички изискуеми елементи, които АПК изисква. Претендирам присъждане на разноски. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Липсват всякакви основания, визирани в закона за прогласяване нищожността на административния акт. Съображенията за това съм развил в писменото становище, което съм приложил по делото. Претендирам присъждане на заплатеното адвокатско възнаграждение в минимален размер по Наредба № 1/09.07.2004г.

РЕПЛИКА на АДВ. Г.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на адв. В. и адв. Ч..

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: