

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото на лист 209.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА НАГ - СО - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „П.“ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К. Г. – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Х. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото на лист 254.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Я. В. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 20.09.2023 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Я. В., 58 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: на стр. 8. отговор на въпрос № 5, след тази година актуализирана ли е тази информация? На база приетия 2009 г. ОУП и респективно включването на целия кв. 54 с отреждане за жилищно вилно строителство, за което сте посочили, дали тези цифри са актуализирани на база ОУП?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези цифри не ми е известно да са актуализирани. В основния план от 1988 г. е даден този баланс, актуален към периода с възможност за действие напред поне 10 години време. След влизане в сила на ОУП, той управлява баланса на територията за С.. ОУП управлява показателите за целия град, включително за озеленените площи.

Адв. Г.: Във връзка с посоченото преди извода, последния абзац – това динамични показатели ли са, в смисъл които търпят развитие?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, потвърждавам. Всъщност те зависят от много фактори, включително от тенденцията за разширяване на градската структура. След като написах показателите, всъщност ми направи впечатление, че последващият план добавя кв. 54А. Не съм точно аз съм го описала - тези седем декара. Очевидно в следствие с друг план, който не засяга кв. 54 и не засяга улична регулация, са добавени може би още четири УПИ. Вероятно са добавени четири хектара, след това още три. Това е нормално да са динамични стойности. Не са заковани.

Адв. Г.: Нямам въпроси.

Юриск. К.: Нямам въпроси.

Адв. Г.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 889,20 лева, съгласно представената днес справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 589,20 за вещото лице.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата. Представям списък на разноските.

Юриск. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед на гл. архитект на Столична Община, като правилен и законосъобразен акт. Правя възражение за прекомерност.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на гл. архитект. Моля да върнете преписката на административния орган със задължителни указания за одобряване на исканото изменение. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: