

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **2389** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, призовката до жалбоподателя връчена на адреса на адвокат К. чрез адвокат Т. За жалбоподателя се явява адвокат К. с пълномощно по делото.

Адв. К.: Работя заедно с адвокат Т.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, прокурор П. заявява, че не участва в това производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Предмет на оспорване е решение на началника на Митница Столична за прекратяване на разрешение за търговия с тютюневи изделия.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. След като се запознах с приложените към административната преписка писмени доказателства, нямам доказателствени искания за представяне на издадените спрямо доверителя ми АУАН. Останалите доказателства от административната преписка са ми известни, не ги оспорвам, да се приемат. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед на директора на Агенция Митници, въз основа на която се издават протоколите за осъществяване на оперативен контрол. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Адвокат К.: Не възразявам да се приеме днес представената от ответника заповед №ЗАМ-322/28.09.2007г. на директора на Агенция Митници.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено от ответника в днешното съдебно заседание, описано по-горе.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че въпросът е изключително правен, като аргументи съм изложил в самата жалба. Моля да ми присъдите и разноси.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на началника на митница Столична като правилно и законосъобразно. Индивидуалният административен акт е издаден от компетентен орган при спазване на изискванията на Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/. Решението е индивидуален административен акт по смисъла на АПК и в тази връзка позоваването на жалбоподателя на ЗАНН, НПК и административно-наказателното производство е абсолютно неотнормено. Протоколите за осъществяване на оперативен контрол са издадени на основание заповед на директора на Агенция Митници и са валидно писмено доказателство. Същите са подписани от присъствалите на проверката лица без възразение. Установено е, че в търговското помещение се държат тютюневи изделия без бандерол, което представлява нарушение по чл.90ж, ал.1, т.7 от ЗАДС, поради което моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/**

**СЕКРЕТАР:/п/**