

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с вх. № 29819 от 27.08.2021 г. по описа на Административен съд – София и вх. № 62-2600/3197#2 от 22.07.2021 г. по описа на Държавен фонд Земеделие

/ДФЗ/, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], магазин 2, чрез адв. М. С., с адрес [населено място], [улица] срещу Уведомително писмо с изх. № 01 – 2600/3197 от 02.06.2021 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019, издадено от заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт. Представена е административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

Адв. С. - След като се запознах с административната преписка установих, че липсват документи за част от парцелите на дружеството. Същите са определени като недопустими за подпомагане чрез извършена проверка на място, което е видно от контролните листа, но такава проверка на място не е била извършвана. Били са изпълнени указанията дадени с Докладна записка № 01-222-2600/1534 от 2019 г., с която е разпоредено парцелите да бъдат определени като недопустими за подпомагане без да им бъде извършвана проверка. Считаю, че е нарушено действащото законодателство. Отделно от това, няма доказателства управителят на дружеството да е бил уведомяван за тези проверки, няма доказателства да са му връчени резултати от тези проверки и да му е давана възможността да вземе отношение по същите, и да изрази своето възражение. Моля да задължите ответника да представи правилникът за дейността на дирекция Технически „Инспекторат“ и да бъдат представени документи за надлежното уведомяване на дружеството-жалбоподател, както за извършените проверки така и за резултатите от тях. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. П. – По отношение на доказателственото искане за представяне на правилника за дейността на Технически „Инспекторат“ считам, че същият не е относим към спорът на делото, тъй като е вътрешен акт за ДФЗ и не следва да бъде представян. По

отношение на доказателствата за уведомяване, моля да ми дадете срок да проверя и да представя документи, ако са налични такива - ще бъдат представени по делото.

По доказателствените искания от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи допълнителни доказателства по делото - всички документи, доказващи извършвани проверки на жалбоподателя за съответния период, както доказателства дали същите са били надлежно връчени, както и ако са били надлежно връчени, да бъдат представени и отговорите по същите.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи вътрешния правилник за дейността на Технически „Инспекторат“, в 10-дневен срок от днес, с копие за жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, ако своевременно имат някакви доказателствени искания да ги направят с писмена молба по делото.

Юрк. П. – Моля да допуснете изслушване на вещо лице със специалност „Геодезия“, което след като се запознае с представените доказателства по делото и посети Министерство на Земеделието, Главна дирекция „Земеделие, гори и поземлени отношения“, отдел „Идентификация на земеделски парцели“ в качеството му на орган, който поддържа Системата за идентификация на земеделските парцели, да представи информация по описаните подробно въпроси – задачи в молба, която представям днес, с копие за ответната страна.

Адв. С. – Моля за срок за формулиране на допълнителни задачи и взимане на становище по исканата за допускане експертиза.

По направеното доказателствено искане за съдебно техническа експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Съдебно - техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след запознаване с въпросите на страна на ответника, ако има свои въпроси към тази експертиза да ги предостави на съда, в 7-дневен срок от днес, с копие за отсрещната страна.

След получаване на молбата от жалбоподателя, делото да се докладва в 33, за

определяне на ВЛ, на задачите към експертизата, както и депозитите за същата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед дадената възможност за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.05.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: