

Протокол

№

гр. София, 09.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 09.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **574** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14. 50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. Т. редовно призован се представлява от адв. В., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. редовно призован се представлява от ст. експерт Т., правоспособен юрист, с пълномощно от днес.

СГП редовно призована не изпраща представител.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА .

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед №РД 15-143/03.08.2016 г. на ответника и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. В., постъпила днес преди съд.з. с искане за спиране на настоящото производство до приключване на съдебно производство, образувано по входирано с жалба № 10897/09/04/19 г. в АССГ искане. С молбата се иска спиране до приключването на преюдициален спор по посочената жалба с правно основание чл. 256 от АПК за довършване на административното производство по закупуване на жилище от Областния управител на С.. Твърди се, че производството по посочената жалба и съдебният акт, който ще бъде постановен по него, е от значение за правилното решаване на настоящото производство.

Съдът ВРЪЧИ препис от молбата на ст. експерт Т..

Ст.експерт Т.: Оспорвам жалбата срещу Заповед №РД 15-143/03.08.2016 г. По молбата от днес – моля да я оставите без уважение, от описаните, но неприложени документи като доказателства не се извлича извод за продажбата. Имотът се управлява от МРРБ, областният управител е некомпетентен орган да се разпорежда с чуждо имущество.

адв. В.: Поддържам жалбата на доверителя ми срещу Заповед №РД 15-143/03.08.2016 г., поддържам доказателствени искания по настоящото дело, вкл. и по предходното приложено дело от 2016г. Поддържам и направеното искане с молбата от 09/04/19 г., с оглед направената редакция на АПК, прилагането на нормата по чл. 256 от АПК е безсрочно. Има висяща процедура по закупуване на жилището от 2001 г., но областният управител бездейства.

Ст. експерт Т.: Възразявам, на посочените по-горе основания.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА съдържащите се писмени доказателства по адм. дело № 8118/16 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА като писмено доказателство оригинал на жалба с входящ № 10897/09/04/19 г., представена с днешната молба на пълномощника на жалбоподателя. Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна. Счита, че за да се произнесе по искането на адв. В.В. за спиране на настоящото производство, заявено днес, следва да извърши служебна справка за образуване на съдебно производство по постъпила с посочения по-горе входящ номер жалба по описа на АССГ, тъй като към настоящия момент няма данни за образуването му. След представяне на изисканата справка, съдът ще се произнесе по искането за спиране на настоящото производство като съобрази доводите на страните и прецени обемния материал от доказателства по делото. В тази връзка съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от деловодството на АССГ за образувано производство по жалба с входящ № 10897/09/04/19 г. по описа на съда.

С оглед неизяснената фактическа обстановка съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съд.з. по делото за 04/06/2019 г. от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени чрез процесуалните си представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: