

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1797** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ Софийска област, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] представлявано от управителя К. В. С., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор М. М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА приложено към касационната жалба писмено доказателство.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 14.03.2022 г.

Юрк. И.: Поддържам касационната жалба. Да се приемат доказателствата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Не възразявам да се приеме приложеното доказателство като считам, че фактите ползват

наша страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към касационната жалба писмено доказателство.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че в решението на СРС съдията се е впуснал в опити да докаже съществуване на трудово правоотношение по смисъла на чл. 61 или чл. 62 от КТ, докато този състав на нарушение е различен. За него считам, че е достатъчно да се докаже, че лицето е полагало труд за дружеството и дружеството му е възлагало работа. От декларацията, която се съдържа в преписката, в т. 3 лицето саморъчно е попълнило работещ в [фирма]. Считам, че решението на СРС е неправилно и моля да го отмените. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Н. – Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и добре мотивирано. Видно от събраните по делото доказателства, няма безспорни доказателства да е полаган труд, а още по-малко същият труд да е възлаган на установеното на място лице. Същото е установено и от Прокуратурата в днес приетото като доказателство постановление. Както е цитирал и прокурорът, дори да се приеме, че фактически е упражнявана трудова дейност, това е дейност, която не е свързана с работата на дружеството. Във връзка с казаното от юрисконсулта на ДИТ – Софийска област, че било налице декларация, видно от събраните по делото гласни доказателства, декларацията е писана под диктовката на проверяващите служители. Самата декларация, както стана ясно и в предходното производство, не съдържа необходимите предпоставки, за да бъде счетено, че е било налице трудово правоотношение. Става дума за семейство и за помощ, която едно лице е давало на брат си. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. И. /реплика/ – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна. Решението на СРС намирам за неправилно и незаконосъобразно, и като такова моля да го отмените. Моля да потвърдите НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

