

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12792** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ч.– редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО- редовно призован, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото и днес представено.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] представлявано от представителя на Индустриалната собственост М. Г.-Т. – е призована чрез ПИС Е. Г. Т., с данни че е адвокат, но няма представено пълномощно от заинтересованата страна за представляването ѝ по настоящото производство, поради което следва да се приеме, че призоваването не е редовно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ДОКЛАДВА молби с идентично съдържание от жалбоподателя Ч., постъпили по имейл и по факс на 25.02.2021 г., с които сочи, че предвид това, че с решение № 9393/13.7.2020 г. на ВАС е отменено постановеното решение по адм. дело № 13109/2018 г. по описа на АССГ, относно процесната марка, намира, че висиящият пред АССГ съдебен спор има преюдициален характер, по отношение на настоящия спор и прави отново искане за спиране на настоящото производство до приключване на делото с окончателно решение по жалбата. Изразява становище по хода на делото, като поддържа жалбата срещу решението на председателя на ПВ.

СЪДЪТ служебно констатира, че с решение № 9393/13.7.2020 г. на ВАС е отменено постановеното Решение № 4492/01.07.2019 г. по адм. дело № 13109/2018 г. по описа на АССГ и към настоящия момент не е образувано подновеното дело в АССГ.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите искането за спиране направено от жалбоподателя, тъй като считам, че настоящото дело няма преюдициален характер. В случая предмет на делото е решение, с което е установена очевидна фактическа грешка в изписване на наименованието на марката. Моля да отхвърлите искането.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да се даде, поради нередовното призоваване на заинтересованата страна [фирма].

Искането за спиране на производството по делото намира за неоснователно по следните причини: Преюдициалност по смисъла на чл. 229, ал. 1, т.4 ГПК вр.чл.144 АПК е налице тогава, когато съществува връзка между делата, и в резултат на тази връзка едното е обуславящо за другото. По обуславящото дело ще следва да бъде постановено решение, което да има съществено значение за изхода на спряното производство. В конкретния случай такава зависимост между настоящото дело и делото по оспорване на решение № 85/10.4.2018 г. на председателя на ПВ - адм. дело № 13109/2018 г. по описа на АССГ, не е налице, тъй като преценката за законосъобразност на оспорения акт по настоящото дело не зависи от законосъобразността или незаконосъобразността на решението, на което е допусната поправка.

Предвид изложеното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на настоящото производство до приключване с влязъл в сила съдебен акт по делото за възобновеното производство по отмененото решение по адм. дело № 13109/2018 г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 5.4.2021 година, от 10.00 часа, за която дата ответникът уведомен.

Жалбоподателят уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове заинтересованата страна от адреса посочен в справката от Агенция по вписванията, като ѝ се изпратят преписи от жалбата и от определението за конституиране на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

