

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31840

гр. София, 11.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 11.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разглежда дело номер **5087** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 11.06.2026г. жалбоподателят по делото, Н. Д. И., чрез адв. П. Б., в
законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение №
22510/04.06.2026г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за
заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана
по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е отменил по жалбата на Н. Д. И.,
Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № GRAM -
2302892/12.04.2026 г., издадена от П. С. В. – старши полицай към СДВР, РУ 06 – СДВР, с която
на Н. Д. И. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гт от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС до
решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична
разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението,
ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното
решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе
изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

Предвид изхода на делото, е основателна претенцията на жалбоподателя за присъждане на
разноски, тъй като такава претенция е в хода по същество, видно от представената преди с.з.
молба. Жалбоподателят претендира разноски, които видно от представения договор за правна
помощ са 500 евро за адвокатско възнаграждение и 5,11 евро за държавна такса.

Разноските по делото са претендирани с писмени бележки от жалбоподателя, депозирани на
29.05.2026г., преди хода по същество. В с.з. на 01.06.2026г. не се е явил представител на
ответника и не е направил своевременно възражение за прекомерност.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 22510/04.06.2026г., постановено по адм. дело № 5097/2026г. на АССГ, 7-ми състав, , в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:
ОСЪЖДА СДВР да заплати на Н. Д. И., чрез адв. П. Б., сумата от 505,11 евро, разноси по делото.

Определението е окончателно.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: