Протокол
№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 48 състав,** в публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6182** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.А. с пълномощно по делото.
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по повод подадена жалба от Д. Г., В. Г., Б. Г. и В. Г., всички чрез адв. К. Г. срещу Заповед № РОБ26-РД09-093 от 24.04.2026г. на Кмета на район „О.“ СО, с която е прекратено наемното правоотношение с жалбоподателите по повод настаняването им в жилище – общинска собственост, актувано с АЧОС №917/24.04.2010г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 02.09.2026г. от кмета на район „О.“ – СО.

адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Поддържам искането за експертиза. Представям пълномощното ми в оригинал. Представям удостоверение от КЗД, разпореждане и самата жалба до омбусмана на Р.България.
юрк.А.:Жалбата е неоснователна и необоснована, съображения за което съм изложила в становището си по делото. Относно представените доказателства, район О. не може да прави справка за средна наемна пазарна цена на база представени справки. Не може с експертиза да се оспорва официален документ издаден от държавен орган, в тази връзка възразявам срещу допускането на експертиза.
Адв. Г.: Това което каза колегата, налага допускането на експертиза. Предвид заболяването и въобще случая, който е специфичен за моите клиенти, намирам че това е от основните пороци на така постановената процесна заповед.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА към делото административната преписка.
ПРИЕМА към делото удостоверение от КЗД, разпореждане и жалба до омбусмана на Р.България
ИЗИСКА от НСИ справка за първото тримесечие на 2026 г. за минимално необходимия доход за издръжка на четиричленно домакинство, при две лица с ТЕЛК.
ДОПУСКА СОЕ с поставени задачи формулирани на лист 14 по делото.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 евро, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес.
Вещото лице ще бъде назначено в з.с.з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.11.2026 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: