Протокол
№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 49 състав,** в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **735** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. В. Д. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на 18.03.2026 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧВА екземпляр от допълнителната ССЧЕ на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението, да се изслуша.

С оглед становището на страните, че за запознати със заключението и че не възразяват да се изслуша в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице. Същото е със снета самоличност по делото.
Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.
Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. – Доколкото считам, че осигурителния доход и индивидуалния коефициент са изчислени правилно, нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
Юрк. П. – Считам, че в така представената експертиза не е отразен следният факт: дали размерът на представените осигурителни вноски за процесния период е правилния размер, които следва да бъде внесен за съответното осигуряване. На база изложеното, считам, че и така направените изчисления не отразяват правилно общия размер на осигурителен доход за съответния период, което основание може да бъде открито и в представените писмени доказателства приложени в административната преписка. Оспорвам заключението. Считам, че са направени достатъчно изчисления от наша страна, които твърдя, че са верни. Мисля, че данните са коректни съгласно представените от нас писмени доказателства. С оглед изложеното, не мисля, че е необходимо изготвяне на ново заключение.
Вещото лице Д. – Аз не съм имала изрична задача да преизчислявам дали е верен размера на дължимите осигурителни вноски, нито от едната страна, нито от другата. Изготвила съм експертизата по така поставените задачи, не мисля, че има оспорване на някоя от страните по отношение на размера на осигурителните вноски. Не съм имала задача да изчислявам осигурителните вноски. Работила съм изцяло по писмените документи по делото. Втори път съм поискала СУ от НАП, втори път имам отговор, че цялата преписка се съдържа в НОИ. В НОИ съм ходила на място и те са представили документи по делото. Представям справка-декларация за извършения от мен труд за изготвяне на заключението, в размер на 412,30 евро.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме по така представената справка-декларация от вещото лице.

С оглед представената справка-декларация от вещото лице и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното допълнително заключение на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 412,30 евро за възнаграждението на вещото лице по

ССЧЕ.
Към настоящия момент по делото е внесен допълнително определения депозит в размер на 76,69 евро, които следва да бъдат изплатени на вещото лице.
ИЗДАВА РКО с оглед определения депозит в размер на 76,69 евро лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи доказателства за допълнително внесен депозит в размер на 335,61 евро.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на тази сума същият ще бъде осъден за заплащането й с крайния съдебен акт по делото.

След представяне на вносен документ, ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. От днес приетото заключение по допълнителната ССЧЕ безспорно се установява, че осигурителния доход на жалбоподателката е занижен при изчисляване на пенсията. В следствие на това е занижен и коефициента. Претендирам разноски за заплатена ДТ и депозитите за ССЧЕ, представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Претендирам възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, по подробно изложени в него мотиви. Считам, че в хода на съдебното производство не се доказаха изложените твърдения в жалбата за отмяна на обжалвания административен акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: