

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5907** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 10.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. А. Ш., редовно уведомен, се представлява от адв. АТ. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на Агенция за устойчиво енергийно развитие, редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 31.10.2012 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. АТ. Ш. – Запознат съм с доказателствата. Да се приемат. Ответникът все още не е изпълнил доказателствените ни искания по жалбата – не е представено длъжностното разписание преди издаване на оспорената заповед. Не държа на представяне на това доказателство. В случай, че процесуалният представител на ответника се съгласи, както е видно от досега представените доказателства по делото, че в отдела на жалбоподателя към момента на прекратяване на служебното му правоотношение е имало един началник-отдел, двама държавни и пет главни експерти, като е съкратена едната длъжност „държавен експерт” с обжалваната заповед.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание за 5 мин. в 10.34 часа.

СЛЕД ВЪЗОБНОВЯВАНЕ на производството в 10.39 часа и ПРИ СЪЩИЯ СЪСТАВ на съда и представителство на страните:

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства към молбата ни. Потвърждавам и се съгласявам съдът да приеме за безспорно установено между страните и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че в отдела на жалбоподателя към момента на прекратяване на служебното правоотношение е имало един началник-отдел, двама държавни и пет главни експерти, като е съкратена едната длъжност „държавен експерт” с обжалваната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства към молбата на ответника от 31.10.2012 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. АТ. Ш. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че заповедта е законосъобразна и издадена съобразно материалния закон. Отпаднали са санкциите на жалбоподателя. Налице е увеличение на обема на изпълняваните функции само на длъжността „държавен експерт”.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за писмени защиты на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: