

Протокол

№

гр. София, 14.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **14102** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.41ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призовано, се представлява от адв.Ж. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция О. С. - редовно и своевременно призован, се представлява юрк.Б. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С §44, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС /ДВ, бр.94 от 30.11.2012г./ и изменението на разпоредбата на чл.152, ал.2 ДОПК наименованието на ответника е променено от дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика”, предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение в наименованието на ответника, който да се счита директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

Адв.Ж. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. С оглед повдигнатият от нас спорен въпрос, относно наличие на обстоятелство по чл.177 от ЗДДС, моля да допуснете изслушване на С., която да

определи пазарната стойност на закупения от нас имот от [фирма] към датата на нотариалния акт, с който сме закупили имота.

Юрк.Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Не възразявам по искането за допускане на С.. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, съставляващи административната преписка, следва да бъдат приети по делото. Тя обаче не съдържа експертизата, допусната в рамките на ревизионното производство, съобразно чл.60 от ДОПК. Освен това, следва да бъдат събрани и доказателства - влязъл ли е в сила РА, издаден спрямо доставчика [фирма] с №1007585 от 09.02.2011г. на ТД на НАП С.. Относително е искането за допускане на С. и то следва да бъде уважено. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи преписката.

УКАЗВА на ответника в 14 дневен срок от днес да осигури окомплектоването ѝ, като представи експертизата, изготвена в рамките на ревизионното производство, констатации във връзка с която са налице на стр.75 от РД по делото, както и доказателства влязъл ли е в сила РА №1007585 от 09.02.2011г., издаден спрямо [фирма], ЕИК №200981174

ДОПУСКА С. със задачата формулирана от адв.Ж. в днешното с.з., при депозит в размер на 400лв., платими от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след постъпване на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2013г.-13.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: